

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اِنَّ الْحٰكِمَ الْاَبَدِیَّ یُوسُفُ ۙ

حکومت تو سب سے بڑھتی ہے



اور

دنیاوی حکومتیں

تالیف :-

سید محمد حسین زیدی بریلوی

ناشر :-

ادارۃ انتشارات حقائق الاسلام چنوی

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب	حکومت الہیہ اور دنیاوی حکومتیں
نام مصنف و مؤلف	سید محمد حسین زید برستی
تعداد	ایک ہزار
ناشر	ادارہ انتشارات حقائق الاسلام چنیوٹ
مطبع	
اشاعت	1995

اظہار تشکر و انتساب

اس کتاب کی کمپوزنگ جناب سید محمد سیدین موسوی اور فرزند ارجمند سید نیاز حسین محمود کے تعاون سے کافی عرصہ سے مکمل ہو چکی تھی۔ لیکن زیور طبع سے آراستہ ہو کر قوم کے ہاتھوں میں نہیں پہنچ سکی تھی۔ اب عزیزم سید محمد مہدی زیدی نے اپنے والد گرامی اور میرے برادر عزیز سید محمد تقی زیدی مرحوم کی روح کو ایصالِ ثواب کے لئے اس کتاب کی طباعت کے تمام اخراجات کا بیڑا اٹھایا اور میں اس قابل ہو سکا کہ اس کتاب کو طبع کرا کر قوم کے ہاتھوں میں پہنچا سکوں دعا ہے کہ خداوند تعالیٰ ان سب کی سعی جمیل کو شرف قبولیت بخشے اور ان کی توفیقات خیر میں مزید اضافہ فرمائے۔

اگر برادر م سید محمد تقی زیدی اس وقت زندہ ہوتا تو وہ اس کتاب کی اشاعت پر بہت خوش ہوتا۔ جیسا کہ وہ اس سے پہلے میری کتابوں کو دیکھ کر خوش ہوا کرتا تھا۔ لہذا میں اس کتاب کو اپنے مرحوم بھائی سید محمد تقی زیدی کے نام نامی سے منسوب کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ خداوند تعالیٰ بحق محمد ﷺ و آل محمد مرحوم کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے (آمین)

احقر

سید محمد حسین زیدی برستی

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحہ
1-	اللہ کی حکومت	۱
2-	بادشاہ حقیقی	۲
3-	خدا کا ملک	۲
4-	خدا کی حکومت دائمی ہے۔	۴
5-	خدا کی تکوینی حکومت	۱۲
6-	خدا کی تشریعی حکومت	۱۳
7-	حکومت الہیہ کا نظام	۱۸
8-	زمین پر حکومت الہیہ کا پہلا فرمانروا انسان	۳۶
9-	حکومت الہیہ اور دنیاوی حکومتیں	۴۱
10-	حکومت الہیہ کے سربراہ کا انتخاب	۴۲
11-	حکومت الہیہ کے مناصب	۴۶
12	خلیفہ یا خلافت	۵۰
13-	نبی یا نبوت	۵۰
14-	رسال یا رسالت	۵۱
15-	ولایت	۵۳
16-	امام یا امامت	۵۴
17-	پیغمبر کے بعد امامت جاری ہے	۵۷
18-	پیغمبر کے بعد کسی امام کا وجود ختم نبوت کے منافی نہیں ہے	۶۰
19-	بارہ جانشینوں کی پیشین گوئی	۶۴
20-	مولانا شبلی کے بیان کردہ بارہ خلفاء میں حضرت ں ں حشیت	۶۹

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحہ
21-	خلفائے راشدین کی پیروی واجب ہے	۷۱
22-	ابن حجر اور مولانا شبلی کا غلط استدلال	۷۲
23-	پیغمبرؐ کے بعد برسر اقتدار آنے والے دنیاوی حکمران	۷۵
24-	پیغمبرؐ کی بعض اور پیشین گوئیاں	۷۵
25-	فتنوں کے بارے میں پیشین گوئیاں	۷۶
26-	اپنے بعد قائم ہونے والی حکومت کے بارے میں پیشین گوئی	۷۷
27-	لوگوں کے دین سے خارج ہونے کی پیشین گوئی	۸۰
28-	دین کو دنیا کے ہاتھوں بیچنے کی پیشین گوئی	۸۰
29-	یہود و نصاریٰ کی پیروی کرنے کی پیشین گوئی	۸۱
30-	حوض کوثر سے اصحاب کے ہٹائے جانے کی پیشین گوئی	۸۲
31-	اہل بیت اور حضرت علیؑ کے بارے میں پیشین گوئی	۸۳
32-	انصار کے بارے میں پیشین گوئی	۸۴
33-	اسلامی جماعت کے تین گروہ	۸۶
34-	بنی ہاشم اور حضرت علیؑ کا موقف و منشور	۸۷
35-	سپہین یعنی حضرت ابوبکر و عمر کا موقف و منشور	۸۹
36-	انصار کا موقف و منشور	۹۲
37-	ایک جدید دنیاوی حکومت کا قیام	۹۴
38-	حضرت عمر کا ابو عبیدہ بن الجراح کی بیعت کیلئے جانا	۹۵
39-	لوگوں کو قتل کی دھمکیاں	۹۶
40-	حضرت ابوبکر کی آمد کا حال	۹۷

نمبر شمار	مضمون	نمبر ص
41-	سقیفہ کی طرف روانگی	۹۸
42-	حضرت ابوبکر کی بیعت کا حال	۱۰۳
43-	حضرت ابوبکر کے دور خلافت میں بھی حضرت عمر ہی اصل حکمران	۱۰۵
44-	مسلماں ہنرگین کے نزدیک حلیفہ کے ہرگز لا اصول	۱۰۷
45-	حضرت عمر کے خلیفہ بنائے جانے کا حال	۱۱۰
46-	حضرت عمر نے اپنی بیعت کس طرح لی	۱۱۱
47-	حضرت عمر اور خلافت کی فکر	۱۱۱
48-	خلافت کے بارے میں حضرت عمر کی پریشانی	۱۱۳
49-	بوقت رحلت حلیف ساتھیوں کی یاد	۱۱۶
50-	اپنے بعد کے لئے خلافت کا فیصلہ	۱۱۸
51-	شوری کے بارے میں عجیب و غریب حکم 51	۱۱۹
52-	پیغمبر کے بعد قائم ہونے والی دنیاوی حکومت کے بانی	۱۲۱
53-	حکومت الہیہ کے سربراہ اور دنیاوی حکومت کے فرمانروا	۱۲۲
54-	پیغمبر کے بعد دنیاوی حکمرانوں کا پہلا سلسلہ	۱۲۵
55-	عدم اختلاف کا پروپیگنڈہ	۱۲۶
56-	اقتصادی مار	۱۲۶
57-	مخالفین کا اعدام یا قتل	۱۲۷
58-	سعد بن عبادہ انصاری کا قتل	۱۳۱
59-	اخبار و احادیث پر سنسز	۱۳۲
60-	حدیث پیغمبر بیان کرنے والوں کو سزا	۱۳۵

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۳۶	منع احادیث کا اثر لینے کی انتہا	61-
۱۳۹	ملک گیری و کشور کشائی	62-
۱۴۲	پیغمبر کے بعد دنیاوی حکمرانوں کا دوسرا سلسلہ	63-
۱۴۵	اصحاب اور خلفائے ثلاثہ کے فضائل میں حدیثیں گھڑنے کا حکم	64-
۱۴۷	ایک جدید مذہب کی تشکیل	65-
۱۵۳	بنی امیہ کے دور میں حکومت امیہ کے فرمانرواؤں کا قتل	66-
۱۵۶	پیغمبر کے بعد دنیاوی حکمرانوں کا تیسرا سلسلہ	67-
۱۵۷	بنی امیہ کا مکانات عمل اور سفاح کی سفایاں	68-
۱۵۷	بنی عباس کے لئے دو راستے	69-
۱۵۸	آئمہ اطہار کے مقابلہ میں دوسرے امام کھڑے کرنا	70-
۱۵۹	امام ابو حنیفہ کے ذریعہ امام جعفر صادق کو بخل کرنے کی کوشش	71-
۱۶۱	امام جعفر صادق کی شہادت	72-
۱۶۲	فقہ حنفی کو ملک کا قانون بنا دیا گیا	73-
۱۶۳	بنی عباس کے دور میں آئمہ اطہار کا قتل	74-
۱۶۴	دور جدید کی دنیاوی حکومتیں	75-

پیش لفظ

اس بات میں کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے کہ ساری کائنات کا حاکم حقیقی صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہے اور اس کے سوا کسی کو حکومت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ اور اس مطلب پر قرآن کریم کی بے شمار آیات گواہ ہیں اور جس کے بارے میں جماعت اسلامی کے عظیم مفکر مولانا ابوالعلیٰ مودودی نے اپنی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ میں صفحہ 17 پر یوں بیان فرمایا ہے کہ۔

”اس کائنات میں حاکمیت ایک اللہ کے سوا نہ کسی کی ہے نہ ہو سکتی ہے اور نہ کسی کا یہ حق ہے کہ حاکمیت میں کسی کا حصہ ہو“

اور تمام انسانوں کے لئے اللہ کی حاکمیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے کسی انسان کو اسی جیسے کسی دوسرے انسان کا محکوم نہیں بنایا اور نہ ہی کسی انسان کو کسی دوسرے انسان پر اپنی افرادی قوت، یا سرمایہ کی طاقت یا غلبہ و تسلط کے ذریعہ حکومت کرنے کا حق اور اختیار دیا ہے۔

اس کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا میں انسان ہی انسانوں پر حکومت کر رہے ہیں کہیں صدر کے نام سے، کہیں وزیر اعظم کے نام سے، کہیں فوجی ڈکٹیٹر کے طور پر اور کہیں بادشاہ کی حیثیت سے۔

دنیا میں آج تک بہت سے انسان حکومت کرنے والے گزرے ہیں ان میں سے کچھ کا نام اچھائی کے ساتھ لیا جاتا ہے اور کچھ کا برائی کیساتھ بعض حکمرانوں اور بادشاہوں کا کافر ہونے کے باوجود انکے عدل و انصاف کی وجہ سے نام روشن ہے اور بعض مسلمان بادشاہوں کا ان کے مسلمان ہونے کے باوجود ان کے فسق و فجور اور ظلم و جور کی وجہ سے برائی کے ساتھ نام لیا جاتا ہے۔ ہمارا مقصد کسی حکمران کی تعریف یا مذمت اور اچھائی یا برائی بیان کرنا نہیں ہے سارے ہی حکمران تاریخ کا حصہ ہیں جن کے حالات تاریخ کے اوراق میں محفوظ ہیں۔

ہمارا مقصد صرف یہ بیان کرنا ہے کہ اللہ کی حکومت کیا ہے؟ اور یہ کیسے ہوتی ہے؟ یا اللہ کیسے حکومت کرتا ہے؟ اور خود انسانوں کی اپنے آپ قائم کردہ اور خود ساختہ حکومت کی کیا حیثیت ہے؟ اور اسے کیا کہنا چاہئے؟ ہم نے اس کتاب میں اسی بات کو ثابت کیا ہے اور اسی لئے اس کتاب کا نام ”حکومت الہیہ اور دنیاوی حکومتیں“ رکھا ہے۔ وما ملینا الا ابلاغ

احقر

سید محمد حسین زیدی برستی



بیگاد برادر دم
سید محمد نفی زیدی مرحوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ کی حکومت

ہر وہ شخص جو قرآن پر رسولوں پر اور خدا پر ایمان رکھتا ہے یہ بات ماننے پر مجبور ہے کہ حاکم حقیقی صرف اور صرف خداوند تعالیٰ کی ذات ہے اور ساری کائنات پر اسی کی حکومت ہے اور اہلای مفکرین اور دانشوروں میں سے کسی نے بھی اس نظریہ سے اختلاف نہیں کیا ہے جیسا کہ مولانا مودودی نے اپنی کتاب خلافت و ملوکیت میں تحریر فرمایا ہے:

”اس کائنات میں حاکیت ایک اللہ کے سوا نہ کسی کی ہے نہ ہو سکتی ہے۔
اور نہ کسی کا یہ حق ہے کہ حاکیت میں کسی کا حصہ ہو“

خلافت و ملوکیت ص 17

قرآن کریم میں حکومت کو واضح طور پر اللہ کی ذات میں ”حصر“ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

ان الحکم الا للہ امر الا تعبدوا الا اياه ذالک الدین القيم ولكن اکثر
الناس لا یعلمون

یوسف - 40

”یعنی حکومت تو بس صرف اللہ ہی کی ہے اسی لئے اس نے یہ حکم دیا
ہے کہ تم اس کے سوا کسی کی بندگی نہ کرو، یہی صحیح دین ہے لیکن اکثر لوگ یہ
نہیں جانتے“

ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے:

”مالہم من دینہ من فلی ولا یشرک فی حکمہ احدا“

الکاف - 26

”ان کا اس کے سوا کوئی ولی و حاکم نہیں ہے اور وہ اپنے فیصلہ اور حکم میں کسی اور کو شریک نہیں بناتا“

بادشاہ حقیقی

خداوند تعالیٰ اپنی حکومت کو سمجھانے کے لئے انسانی ذہن میں اترنے والے الفاظ اور آسانی سے سمجھ میں آنے والا مفہوم بیان کرتے ہوئے کہتا ہے:

”فَتَعْلَىٰ اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ“

المومنون - 116

”یعنی خداوند تعالیٰ ہی بادشاہ برحق ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے وہی بزرگ عرش کا مالک ہے“

بہر حال اس مطلب پر قرآن کریم کی بے شمار آیات گواہ ہیں اور مسلمانوں کے کسی بھی مکتب فکر کے کسی بھی فرد کے نزدیک اس بارے میں ذرا سا بھی اختلاف نہیں ہے کہ ساری کائنات کا بادشاہ حقیقی صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہے وہی حاکم حقیقی ہے اسی کی سارے جہان پر حکومت ہے اور اس کی حکومت میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہے۔

خدا کا ملک

جب ہم اپنی زبان سے لفظ ملک نکالتے ہیں تو ہمارے ذہن میں فوراً مصنوعی لکیوں میں گھرے ہوئے وہ علاقے گھوم جاتے ہیں جنہیں انسانوں نے اپنی طاقت و قوت، دھونس و دھاندلی، جبر اور زبردستی یا دیگر عوامل کے ذریعہ اپنے اقتدار کی حدود میں محدود کر لیا ہے لہذا جب ہم کہہ ارض کے نقشہ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں کہہ ارض پر کچھ مصنوعی لکیوں میں گھرے ہوئے بے شمار علاقے ملکوں کے نام سے نظر

آتے ہیں۔

یہ مصنوعی جغرافیائی لکیروں میں گھرے ہوئے علاقے جنہیں لوگ ملک کہتے ہیں سکرٹے، پھلتے، بننے، بگڑتے، نابود ہوتے اور نئے پیدا ہوتے رہتے ہیں اس کے لئے بے شمار مثالیں دی جا سکتی ہیں لیکن خود ہمارے لئے پاکستان کی حسی مثال کافی ہے پہلے یہ خطہ زمین جو 1947ء میں پاکستان کے نام سے معرض وجود میں آیا ہندوستان کا حصہ تھا پھر 14 اگست 1947ء میں ہندوستان دو حصوں میں تقسیم ہو گیا ایک حصہ کو بھارت کہا جانے لگا اور دوسرا حصہ پاکستان کہلایا۔ لیکن یہ حصہ ملک بھی ایک ربع صدی سے زیادہ سالم نہ رہ سکا اور اس کا ایک حصہ ایک علیحدہ ملک بنگلہ دیش کے نام سے وجود میں آ گیا۔

اسی طرح تصادف حالات سے کہہ ارض میں یہ ملک سکرٹے، پھلتے، بننے، بگڑتے، نابود ہوتے اور نئے پیدا ہوتے رہتے ہیں اور کہہ ارض پر بننے والے انسان اپنے اقتدار کی حدود میں محدود مصنوعی جغرافیائی لکیروں میں گھرے ہوئے ان علاقوں کو ہی ملک کا نام دے لیتے ہیں۔

لیکن خداوند تعالیٰ نے اپنے ملک کا جو جغرافیہ بیان کیا ہے وہ قرآن کی سند کی رو سے یہ ہے:

نمبر 1:- "وَلِلّٰهِ مَلِكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ"

آل عمران - 189

"آسمان اور زمین کا ملک اللہ ہی کے لئے ہے اور اللہ ہر چیز پر قدرت

رکھنے والا ہے"

نمبر 2:- دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے:

"الَّذِیْ لَہٗ مَلِكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَلَہٗ یَتَّخِذُ فُلُکًا وَّ لَہٗ یُکْرِمُ لَہٗ

شَرِیْکٌ فِی الْمُلْکِ"

الفرقان - 2

”وہی تو ہے جس کے لئے آسمانوں اور زمین کا ملک ہے اور نہ تو اس نے کوئی بیٹا بنایا اور

نہ ہی ملک میں کوئی اس کا شریک ہے“

نمبر 3 :- ایک اور مقام پر یوں ارشاد ہوا ہے :

”الذی لہ ملک السموت والارض واللہ علی کل شئی شہید“

البروج - 9

”وہی ہے کہ جس کے لئے آسمانوں اور زمین کا ملک ہے اور وہ ہر چیز سے واقف و آگاہ

ہے“

نمبر 4 :- اور سورۃ مائدہ میں اس طرح سے ارشاد ہوا ہے :

”وللہ ملک السموت والارض وما بینہما یخلق ما یشاء واللہ علی کل شئی قلیب“

المائدہ - 17

”کل آسمانوں اور زمین کا ملک اور جو کچھ ان کے درمیان ہے ان سب کا مالک و مختار اللہ

ہی ہے جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور اللہ ہر چیز پر پوری پوری قدرت رکھنے والا ہے۔

قرآن کریم میں اس مضمون کی بے شمار آیات ہیں جن میں اللہ نے اپنے ملک و

سلطنت کا تعارف کرایا ہے جن سے واضح طور پر ثابت ہے کہ ساری کائنات پر اس

کی حکمرانی ہی اس کا ملک ہے اور اس کی یہ حکومت قائم و دائم ہے اور اس کے اس

ملک میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہے اور اس نے اپنے اس ملک میں نہ تو کسی کو

حصہ دار بنایا ہے اور نہ ہی کسی کو اپنا شریک گردانا ہے۔

خدا کی حکومت دائمی ہے

خدا کا یہ ملک لازوال ہے اور اس کی حکومت بھی دائمی اور ابدی ہے۔ ایسا

نہیں ہے کہ اس کی حکومت کل تو تھی مگر آج نہیں ہے یا آج ہے اور کل نہ ہوگی۔
یقیناً ایک دن ایسا آئے گا جب زمین پر کھنچی ہوئی مصنوعی لکیریں جن کا نام انسانوں
نے ملک رکھ لیا ہے مٹ جائیں گی اور کوئی بھی انسان میرا ملک یا میری حکومت کا
دعوئی نہ کر سکے گا اور میدان محشر میں ایک ہی صدا گونج رہی ہوگی۔

”لَمَنَ الْمَلِكُ الْيَوْمَ لِلّٰهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ“

المومن - 16

”میرا ملک اور میری حکومت کی رٹ لگانے والے انسانوں بتاؤ“ آج
سلطنت اور ملک کس کا ہے پھر اس کے جواب میں یہ آواز بلند ہوگی ملک و
سلطنت تو خدائے واحد و قہار ہی کے لئے ہے۔
خدا کا یہ ملک ہمیشہ سے ہے اور خدا کا یہ ملک و سلطنت اور حکومت ہمیشہ
رہے گی، ارشاد خداوندی ہے:

”اِلٰهَ الْخَلْقِ وَالْاَمْرِ تَبَارَكَ اللّٰهُ رَبُّ الْعَالَمِيْنَ“

الاعراف - 54

آگاہ ہو جاؤ کہ خلق کرنا اور حکم کرنا اسی کے لئے ہے کل عالموں کا
پروردگار اور ادارہ کرنے والا خدا بڑا ہی برکتوں والا ہے۔
”اس سے بالفاظ واضح ثابت ہے کہ جس طرح خدا کا خلق کرنے کا عمل رکھا
نہیں ہے اسی طرح حکم کرنے کا معاملہ بھی ختم نہیں ہوا۔ اہل سنت کے معروف عالم
حضرت شیخ الہند محمود حسن اسیر مالٹا نے مذکورہ آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے:

”من لو اسی کا کام ہے پیدا کرنا اور حکم فرمانا بڑی برکتوں والا ہے اللہ جو

رب ہے سارے جہان کا“

اور اس آیت کی تفسیر میں اہل سنت کے معروف عالم شیخ الاسلام حضرت مولانا
شبیر احمد عثمانی اپنی تفسیر عثمانی میں اس طرح لکھتے ہیں:

ف 9 - ”پیدا کرنا“ ”خلق“ ہے اور پیدا کرنے کے بعد نگوینی یا تشریعی احکام دینا یہ ”امر“ ہے اور دونوں اسی کے قبضہ و اختیار میں ہیں“

تفسیر عثمانی ص - 204

”اور یقیناً خدا کا یہ اختیار نہ تو سلب ہوا ہے اور نہ ہی کوئی سلب کر سکتا ہے۔“

خدا نے اپنے ملک میں اپنا اختیار کس کو دیا؟

جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ خدا کے ملک میں خدا ہی بلا شرکت غیرے مالک الملک ہے تو اس نے ہم پر یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ اس کے ملک پر نہ تو کوئی اپنی مرضی سے قبضہ کر سکتا ہے اور نہ ہی اس کے ملک میں کسی اور کے بنانے سے اس کے ملک کا حکمران بن سکتا ہے۔

خداوند تعالیٰ سورۃ البقرۃ کی آیت 246 میں بنی اسرائیل کی ایک درخواست کو نقل رتا ہے:

”اذ قالوا لنبی لهم البعث لنا ملکاً“ نقاتل فی سبیل اللہ“

”اس وقت کو یاد کرو جب بنی اسرائیل نے اپنے پیغمبر سے یہ کہہ کر

ہمارے لئے ایک بادشاہ مقرر کر دیجئے کہ ہم راہ خدا میں لڑیں“

بنی اسرائیل کی مذکورہ درخواست نقل کرنے کے بعد سورۃ البقرۃ کی آیت 47 میں فرماتا ہے:

”و قال لهم نبیهم ان اللہ قد بعث لکم طالوت ملکاً“ قالوا انی یکون

لہ الملک علینا و نحن احق بالملک منه و لم یثوت معہ من العال“ قال ان

اللہ اصطفیٰ علیکم و زادہ لبسطہ فی العلم والجسم واللہ یشئ ما یشئ

یشاء واللہ واسع علیم“

اس آیت کا ترجمہ شیخ الحد مولانا محمود حسن اسیر مالٹا نے اس طرح کیا ہے:

”اور فرمایا ان سے ان کے نبی نے بے شک اللہ نے مقرر فرما دیا تمہارے لئے طاہوت کو بادشاہ‘ کہنے لگے کیونکر ہو سکتی ہے اس کو حکومت ہم پر اور ہم زیادہ مستحق ہیں سلطنت کے اس سے‘ اور اس کو نہیں ملی کشائش مال میں‘ پیغمبر نے کہا بے شک اللہ نے پسند فرمایا اس کو تم پر اور زیادہ فراخی دی اس کو علم اور جسم میں اور اللہ دیتا ہے ملک اپنا جس کو چاہے اور اللہ ہے فضل کرنے والا سب کچھ جاننے والا“

اس آیت کی تفسیر میں اہل سنت کے معروف عالم شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اس طرح لکھتے ہیں:

”ف‘ 2 - طاہوت کی قوم میں آگے سے سلطنت نہ تھی‘ غریب محنتی آدمی تھے ان (بنی اسرائیل) کی نظر میں سلطنت کے قابل نظر نہ آئے اور بوجہ مال و دولت اپنے آپ کو سلطنت کے لائق خیال ہی نے فرمایا کہ سلطنت کسی کا حق نہیں اور سلطنت کی بڑی لیاقت ہے عقل‘ اور بدن میں زیادتی اور وسعت ہوتی ہے جس میں طاہوت تم سے افضل ہے“

تفسیر عثمانی ص 51

اس آیت میں ”واللہ واسع علیم“ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ خدا ہی بہتر طور پر جانتا ہے کہ جس کو اس نے اپنا ملک عطا کرتا ہے وہ کن صفات کا حامل ہونا چاہئے اور وہ صفات کس میں پائی جاتی ہیں۔

”واللہ ینوتی ملکاً من یشاء“ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جب بھی کسی کو وہ اپنا ملک عطا کرتا ہے خود عطا کرتا ہے اور جسے عطا کرتا ہے اپنے نبی کے ذریعہ اس کا اعلان کراتا ہے۔

اور ”انی لہ الملک علینا“ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس نبی کی تمام امت حضرت طاہوت کو غریب ہونے کی وجہ سے خدا کے ملک میں بادشاہ بننے کا اہل

نہیں سمجھتی تھی۔ لیکن خدا کے نزدیک وہی اہل تھے۔

اور ”نحن احق بالملك منه“ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس نبی کی تمام امت علی الخصوص وہ لوگ جو اس نبی سے درخواست کر رہے تھے خود کو ہی بادشاہ بننے کا اہل سمجھتے تھے لیکن خدا کے نزدیک وہ سب نااہل تھے اور خدا نے ان سب کو چھوڑ کر حضرت طالوت کو ہی بادشاہ بنایا اور دعوے کے ساتھ کہا کہ ملک میرا ہے میں جسے چاہے دوں۔

ایک اور آیت میں خداوند تعالیٰ قرآن کریم میں یہودیوں کا ذکر کرنے کے بعد کہتا ہے:

”ام لهم نصيب من الملك فاذا لا تاتون الناس فقيرا“ ام يحسدون الناس على ما اتيهم الله من فضله فقد اتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة و اتيناهم ملكا عظيما

انساء - 53 - 54

”کیا ہمارے ملک و سلطنت اور بادشاہی میں ان یہودیوں کا بھی کچھ حصہ ہے (اگر ان کا بھی کچھ حصہ ہوتا) تو پھر تو وہ لوگوں (الناس) کو قتل برابر بھی نہ دیتے“ کیا ■ لوگوں (الناس) پر اس بات کا حسد کرتے ہیں کہ اللہ نے ان کو اپنے فضل سے کچھ دیا ہے بے شک ہم نے آل ابراہیم کو کتاب و حکمت عطا فرمائی اور ہم نے ان کو ملک عظیم بخشا ہے“

اس آیت میں ”لهم“ کی ضمیر بنی اسرائیل کی طرف لوٹتی ہے جن کا اس آیت سے پہلے ذکر آیا ہے اور یہ آیت پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر یہودیوں کے حسد کو بیان کر رہی ہے وہ یہود جو یہ خیال کرتے تھے کہ جو بھی نبی آئے گا ■ بنی اسرائیل میں سے ہی آئے گا لیکن جب بنی اسرائیل کی بجائے اولاد اسمعیل میں سے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ نبوت و رسالت اور ملک و سلطنت عطا کر دی

گئی تو یہود حسد کے مارے جل بھن کر رہ گئے لہذا سورۃ نساء کی اس سے پہلی آیات میں یہودیوں کے بارے میں ذکر کرنے کے بعد کہتا ہے:

کیا ہمارے ملک و سلطنت اور بادشاہی میں ان کا بھی کچھ حصہ ہے (اگر ہمارے ملک و سلطنت اور بادشاہی میں ان کا بھی کچھ حصہ ہوتا) تو پھر تو وہ (الناس یعنی) اولاد اسمعیل میں سے (محمدؐ کو) قتل برابر بھی نہ دیتے کیا وہ الناس (یعنی محمدؐ) پر اس بات کا حسد کرتے ہیں کہ ہم نے ان کو اپنے فضل سے کچھ دیا ہے بے شک ہم نے آل ابراہیم کو کتاب و حکمت یعنی علم و دانش یا نبوت و امامت عطا کی ہے اور یہ کتاب و حکمت یعنی علم و دانش یا نبوت و امامت ہی وہ ملک عظیم ہے جو محمدؐ کو مل جانے کی وجہ سے بنی اسرائیل ان پر حسد کرتے ہیں اگر ان کے اختیار میں کچھ ہوتا تو وہ نبوت و امامت کو ہرگز بھی بنی اسرائیل سے نہ نکلتے دیتے اور اس ملک عظیم کو اولاد اسمعیل میں محمدؐ کی طرف نہ جانے دیتے۔

اور خداوند تعالیٰ اسی چیز کا اپنے پیغمبر سے اس طرح اعلان کرا رہا ہے:

”قل الہم مالک الملک فتوتی الملک من تشاء و تنزع الملک ممن تشاء و تعز من تشاء و تزل من تشاء بیدک الخیر“ انک علی کل شئی قدير

آل عمران - 26

”یعنی کہہ دیجئے اے اللہ! تو ہی مالک الملک ہے تو ہی بادشاہ ہے“ تو ہی سلطنت کا مالک و مختار ہے“ تو جس کو چاہتا ہے ملک عطا فرماتا ہے اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے“ جسے چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے ذلت دیتا ہے“ سارے کا سارا اختیار تیرے ہی قبضہ قدرت میں ہے اور بے شک تو ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے“

یہ ملک و سلطنت خدا نے جن سے چھینی ہے وہ یقینی طور پر بنی اسرائیل ہیں

اور جن کو یہ ملک و سلطنت یا نبوت و امامت عطا کی ہے وہ یقینی طور پر آل ابراہیم میں سے اولاد اسمعیل کی افضل ترین ہستی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہے اور جن کو یہ عزت بخشی گئی۔۔۔ بھی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور جن کو ذلیل کیا گیا وہ حتماً بنی اسرائیل ہیں یعنی بنی اسرائیل سے نبوت و امامت یا حکومت الہیہ نکل کر بنی اسمعیل میں آگئی ہے۔

لیکن جن لوگوں نے کہ ارض پر بنی نوع انسان کی طاقت و قوت، زور و زبردستی، دھونس اور دھاندلی یا دیگر عوامل کے ذریعہ کچی ہوئی مصنوعی لکیروں میں گھرے ہوئے علاقوں کو ملک سمجھ لیا ہے جو وقت کے ساتھ ساتھ گھٹتے، بڑھتے، سکڑتے، پھیلنے، بننے، بگڑتے، نابود ہوتے اور نئے پیدا ہوتے رہتے ہیں ان کے نزدیک ”تثوتی الملک“ کا مفہوم انہیں مصنوعی لکیروں میں گھرے ہوئے علاقوں پر اقتدار کا حصول ہے یعنی جو بھی غنڈہ اور بد معاش، چور اور اچکا، ٹھگ اور لٹیرا، ظالم و جابر، جاہل و احمق، فاسق و فاجر، اپنی طاقت و قوت، زور و زبردستی، مکر و فریب، چالوں اور جھانسون یا سرمائے کے بل بوتے پر کرسی اقتدار پر پہنچ جائے تو گویا ان کے نزدیک خدا نے اسے یہ ملک عطا کیا ہے اور خدا نے اسے یہ عزت بخشی ہے۔ لیکن اگر کوئی عالم و فاضل، زاہد متقی، شریف و دیندار اپنی مفلسی و ناداری اور شرافت و دینداری کے سبب سے کرسی اقتدار تک نہ پہنچ سکے تو گویا خدا نے اسے ذلیل کر دیا ہے اور ملک اس سے چھین لیا ہے۔

بہر حال مذکورہ آیت میں یہودیوں کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ ان کا ملک میں کوئی حصہ نہیں ہے لہذا وہ کسی کو دینے یا نہ دینے کا کوئی حق یا اختیار نہیں رکھتے۔ اس مقام پر ایک اور بات بھی قابل غور ہے اور وہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے نبوت اور کتاب کو ذریت ابراہیم میں ”حصر“ کر دیا ہے چنانچہ سورۃ عنکبوت میں ارشاد ہوتا ہے:

”یعنی ہم نے ان (ابراہیم) کو اسحق اور یعقوب عطا کئے اور ان کی ذریت میں نبوت اور کتاب قرار دے دی“

اور یہی آیت آگے چل کر یہ کہتی ہے کہ یہ ہماری طرف سے ابراہیم کو دنیا میں اجر کے طور پر عطا ہوا ہے اور اس اجر کو اولاد ابراہیم سے کوئی نہیں چھین سکتا جو خدا نے عطا کر دیا ہے چاہے اولاد اسحق میں رہے اور چاہے اولاد اسماعیل میں۔ اس آیت کی تفسیر میں شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اپنی تفسیر عثمانی میں لکھتے ہیں:

”ن۔ ۱۱“ یعنی حضرت ابراہیم کے بعد بجز ان کی اولاد کے کسی کو کتاب آسمانی اور پیغمبری نہ دی جائے گی چنانچہ جس قدر انبیاء ان کے بعد تشریف لائے ان ہی کی ذریت سے تھے اسی لئے ان کو ابو الانبیاء کہا جاتا ہے“

تفسیر عثمانی ص ۵۱۷

اس کا صاف اور واضح مطلب یہ ہے کہ خدا نے حکومت الہیہ کو ”اتینا ہم ملکا عظیما“ (النساء ۵۴) کے ذریعہ آل ابراہیم میں منحصر اور ان ہی کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔

یہ حکومت الہیہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے اولاد یعقوب یعنی بنی اسرائیل میں گھومتی رہی اور ”تنزع الملک من تشاء“ (آل عمران - ۲۶) کے ذریعہ بنی اسرائیل سے تبدیل کر کے اولاد اسماعیل میں محمد و آل محمد کے لئے مخصوص و منحصر کر دی گئی ہے۔

خداوند تعالیٰ صرف اور صرف فقط ان مذہبی پیشواؤں کی حکومت کو اپنی حکومت قرار دیتا ہے اور حضرت آدمؑ سے لے کر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک حکومت الہیہ کے حقیقی فرمانروا سب کے سب مذہبی پیشوا ہی تھے مگر آج ہمارے مدارس میں قرآن اور اسلام کی تعلیمات کے خلاف یہ پڑھایا جا رہا ہے کہ اسلام مذہبی

پیشواؤں کی حکومت کا قائل نہیں ہے۔

خداوند تعالیٰ نے تو قرآن کریم میں قیامت تک کے لئے ذریت ابراہیم میں معصوم ہستیوں کو اپنی حکومت الہیہ کے لئے مخصوص و نامزد کر دیا ہے مگر ہمارے مدارس میں آج قرآن اور اسلام کے خلاف یہ پڑھایا جا رہا ہے کہ اسلام کسی خاص خاندان کے لئے حکومت الہیہ کا دعویٰ دار نہیں ہے۔ یہ سب اصول طاغوتی حکومتوں کی تائید میں بنائے گئے ہیں تاکہ مسلمانوں کو حکومت الہیہ کے حقیقی فرمانرواؤں کی اطاعت سے باز رکھا جاسکے۔ چونکہ حکومت الہیہ کے فرمانرواؤں کی اطاعت میں جبر و اکراہ نہیں ہے جیسا کہ خود خدا کی تشریحی حکومت میں انسانوں کے لئے کسی قسم کا کوئی جبر نہیں ہے لہذا خدا کے مقرر کردہ پیشواؤں کے پاس حکومت ظاہری اور اقتدار نہ ہونے سے لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ خدا نے انہیں حکومت نہیں دی ہے جبکہ یہ بات ہر مسلمان کو معلوم ہے کہ خدا کی حکومت دو طرح سے ہے۔

نمبر ۱ حکومت تکوینی نمبر ۲ حکومت تشریحی

خدا کی تکوینی حکومت

خداوند تعالیٰ کے احکام دو طرح سے نازل ہوتے ہیں۔ نمبر ۱ "تکویناً" نمبر ۲ "تشریعاً"۔ تکوینی احکام کے بارے میں یوں ارشاد ہوتا ہے۔

"والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمرہ"

الاعراف - 54

اور اس نے سورج اور چاند اور ستاروں کو اس شان سے پیدا کیا ہے

کہ وہ اس کے حکم کے تابع ہیں

ایک اور آیت میں ارشاد ہوتا ہے:

"ولم یسلط علی السموات والارض طوعاً و کرہاً والیہ یرجعون آل عمران - 83

”اور آسمانوں اور زمین میں جو بھی ہیں چارو ناچار برضا و رغبت اور بکراحت اسی کے مطیع ہیں اور اسی کے حضور میں لوٹ کر جائیں گے“

یہ خدا کی تکوینی حکومت ہے جس سے اس کی مخلوق میں سے کوئی بھی سرمو اختلاف نہیں کر سکتا۔

خدا کی تشریعی حکومت

خداوند تعالیٰ کی تشریعی حکومت صرف جنوں اور انسانوں پر ہے کیونکہ خداوند تعالیٰ نے جنوں کو اور انسانوں کو ارادہ و اختیار کا مالک بنایا ہے لہذا ان پر اپنی اطاعت کے لئے کسی قسم کا جبر روا نہیں رکھا اور واضح طور پر ان کے لئے یہ دستور بنایا کہ:

”لا اکرم فی الدین قد تبین الرشد من الغی فمن یکفر بالطغوت و یؤمن باللہ فقد استمسک بالعروة الثابتی لن نقصام لها واللہ سمیع علیم“

البقرة - 256

”یعنی دین اور اطاعت خداوندی کے بارے میں (جن و انس میں سے کسی پر بھی) کوئی جبر و اکراہ اور زبردستی نہیں ہے۔ یقیناً ان کے لئے ہدایت اور گمراہی کو واضح طور پر کھول کر بیان کر دیا گیا ہے اب جو کوئی طاغوت کا انکار کرے اور اللہ پر ایمان لائے یعنی طور پر اس نے اس مضبوط رسی کو پکڑ لیا ہے جو ٹوٹنے والی نہیں ہے اور اللہ سنے والا اور جاننے والا ہے“

اس آیت میں ”فمن ینکفر بالطغوت و یؤمن باللہ“ کے الفاظ کے ذریعہ ایک تو یہ بیان کیا گیا ہے کہ جن بھی اور انسان بھی ”طاغوت“ اور ”اللہ“ دونوں میں سے

کسی بھی ایک کی بات اور حکم ماننے میں آزاد ہیں اور وہ اپنے ارادہ اور اختیار سے دونوں میں سے کسی کی بھی بات مان سکتے ہیں۔

دوسرے چونکہ اطاعتیں صرف دو ہی ہیں، ایک ”اللہ“ کی اطاعت دوسرے ”طاغوت“ کی اطاعت اور اطاعت ہی سے حکومت ہے لہذا اس سے ثابت ہوا کہ حکومتیں بھی صرف دو طرح کی ہیں، ایک حکومت الٰہیہ اور دوسرے ”طاغوتی حکومتیں“ لیکن خداوند تعالیٰ نے جنوں اور انسانوں کو صرف اس لئے پیدا کیا ہے یا ان کو یہ حکم دیا ہے کہ وہ صرف اور صرف اللہ کا حکم مانیں اور اس کے سوا اور کسی کی حکومت کو تسلیم نہ کریں جیسا کہ سورۃ الزاریات میں ارشاد ہوا ہے:

”فَمَا خَلَقَ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُنِي“

الزاریات - 56

”اور میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف اور صرف اس لئے پیدا کیا

ہے کہ وہ صرف میری ہی بندگی کریں اور صرف میری ہی حکم مانیں“

اس آیت میں خداوند تعالیٰ نے جنوں اور انسانوں کی غرض خلقت بیان فرمائی ہے اور وہ ہے ”لِيعْبُدُونِ“ لفظ ”يعبدون“ سے پہلے ”لِ“ تعلیل کے لئے ہے اور یہ لفظ جنوں اور انسانوں کی خلقت کی غرض و غایت اور علت کو بیان کرنے کے لئے آیا ہے اور الا کے حرف استثنا کے ذریعہ دوسری تمام اغراض اور علتوں کو مستثنیٰ کر دیا ہے یعنی جنوں اور انسانوں کے پیدا کرنے کی غرض و غایت اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے اور اس کا سادہ مطلب ایک تو یہ ہے کہ اللہ کی عبادت کے سوا اور کسی کی عبادت نہ کریں اور اس کا ایک دوسرا مطلب یہ بھی ہے کہ اللہ کی عبادت کے سوا اور کوئی کام نہ کریں اور اسی سے عبادت کا صحیح مفہوم واضح ہوتا ہے یعنی ہر وہ کام جو اللہ کے حکم کے مطابق بجالائے عبادت ہے۔

راغب اصفہانی اپنی لغت کی معروف کتاب ”مفردات القرآن“ میں لکھتے ہیں:

”العبودية“ کے معنی ہیں کسی کے سامنے ذلت و انکساری ظاہر کرنا

مگر ”العبادة“ کا لفظ انتہائی درجہ کی ذلت اور انکساری ظاہر کرنے پر بولا جاتا

ہے۔

مفردات القرآن مادہ ع باو

آیات قرآنی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ کے نزدیک کسی کا محکوم ہونا سب سے بڑی ذلت ہے، چونکہ خداوند تعالیٰ نے انسان کو ”لقد کرمنا بنی آدم“ (بنی اسرائیل - 70) کے واضح اعلان کے ذریعہ بہت بڑی عزت بخشی ہے اور ساری کائنات پر اس کو برتری عطا کی ہے لہذا وہ نہیں چاہتا کہ کوئی انسان اس کے سوا اپنے ہی جیسے کسی دوسرے انسان یا اور کسی مخلوق کا محکوم بن کر ذلیل و رسوا ہو اور نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ و خمس و جہاد وغیرہ کو اسی لئے عبادت کہا جاتا ہے کیونکہ ان امور کے بجالانے کا حکم خدا نے دیا ہے اور انسان خدا کے حکم کے آگے سر تسلیم خم کرتے ہوئے اس کا حکم بجالاتا ہے۔

اور نماز میں چونکہ خدا کا حکم ماننے کے ساتھ ساتھ ذلت و انکساری کا سب سے زیادہ اور سب سے بڑھ کر عملی مظاہرہ ہوتا ہے لہذا اس کو افضل ترین عبادت قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح خداوند تعالیٰ نے قرآن کریم میں شیطان کا حکم ماننے کو شیطان کی عبادت سے تعبیر کیا ہے جیسا کہ سورۃ یسین میں ارشاد ہوا ہے:

”الم اعهد الیکم ینی ادم ان لا تعبدوا الشیطن انه لکم عدو مبین“ و

ان اعبدونی هذا صراط مستقیم“ و لقد اضل منکم جبلا“ کثیرا“ افلم

تکونوا تعقلون

یسین - 60 تا 62

”یعنی اے آدم کی اولاد! کیا میں نے تم کو یہ حکم نہیں دے دیا تھا کہ

شیطان کی عبادت نہ کرنا وہ یقیناً تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے اور یہ کہ صرف میری

ی عبادت کرنا یہی سیدھا راستہ ہے اور یقیناً اس نے تم میں سے بہت سوں کو گمراہ کر دیا ہے تو کیا تم خود کوئی سمجھ نہ رکھتے تھے؟

اس آیت میں خداوند تعالیٰ نے انسانوں کو یہ یاد دلایا ہے کہ میں نے تو تمہیں شیطان کی عبادت کرنے سے منع کیا تھا مگر تم پھر بھی اس کی عبادت کرنے میں مصروف ہو گئے۔

ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ بہت سے انسانوں نے پتھروں کے بنے ہوئے بتوں کو بھی پوجا ہے۔ لکڑی کے بنے ہوئے بتوں کو بھی پوجا ہے درختوں کو بھی پوجا ہے حیوانات کو بھی پوجا ہے چاند کو بھی پوجا ہے سورج کو بھی پوجا ہے ستاروں کو بھی پوجا ہے اور اسی طرح کائنات کی اور دوسری بہت سی چیزوں کو پوجا ہے اور ان کی عبادت کی ہے لیکن بظاہر شیطان کو کبھی نہیں پوجا، خداوند تعالیٰ نے اتنی بہت ساری چیزوں میں سے کسی کا نام نہیں لیا جنہیں واقعاً انسانوں نے پوجا تھا اور بظاہر جس کی کبھی عبادت نہیں کی اور اسے کبھی نہیں پوجا اس کا نام لے کر کہا کہ میں نے تو تمہیں شیطان کی عبادت سے منع کیا تھا مگر تم پھر بھی اسی کی عبادت کرنے لگ گئے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ انسانوں نے ان تمام چیزوں کی شیطان کے برکانے سے اور اس کے حکم سے پرستش کی ہے لہذا قدرت نے ان تمام چیزوں کی پرستش کو شیطان کی عبادت قرار دیا ہے جیسا کہ حضرت ابراہیمؑ کے قول کو حکایتاً نقل کرتے ہوئے کہتا ہے:

”يَا بَت لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِرَحْمَنِ عَصِيًّا“

مریم - 44

اس آیت کا ترجمہ اہل سنت کے معروف عالم شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود حسن امیرالائے نے اس طرح کیا ہے:

”اے باپ میرے مت پوج شیطان کو بے شک شیطان ہے رخص کا

تفسیر عثمانی ص 400

قرآن کریم کے ہر قاری کو معلوم ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے یہ بات ”آذر“ سے کہی تھی اور آذر بت تراش بھی تھا، بت فروش بھی تھا اور بت پرست بھی تھا لیکن اس کے کسی قول سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ وہ شیطان کو پوجا کرتا تھا مگر حضرت ابراہیمؑ کہتے ہیں کہ ”مت پوج شیطان کو“ کیونکہ آذر بتوں کی پرستش شیطان کے بہکانے، شیطان کے حکم اور شیطان کے اغواء سے کیا کرتا تھا لہذا خدا نے شیطان کا حکم ماننے کو ہی شیطان کی عبادت کہا ہے۔

اس آیت کی تفسیر اہل سنت کے معروف عالم شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے اپنی تفسیر عثمانی میں اس طرح لکھی ہے:

ف۔ 6 ”بتوں کو پوجنا شیطان کے اغواء سے ہوتا ہے اور شیطان اس

حرکت کو دیکھ کر بہت خوش ہوتا ہے اس لحاظ سے بتوں کی پرستش گویا شیطان

کی پرستش ہوتی اور نافرمان کی پرستش رحمان کی استغاثہ نافرمانی ہے۔

ان آیات سے ثابت ہوا کہ خدا نے کسی کا حکم ماننے اور اس کی حکومت کو

تسلیم کرنے کو اس کی عبادت سے تعبیر کیا ہے جبکہ خدا کا ہر حکم ماننا خدا کی عبادت

ہے۔

حکومت الہیہ کا نظام

یہ بات سب کو معلوم ہے کہ خداوند تعالیٰ کسی کے پاس چل کر نہیں جا سکتا، نہ کوئی آنکھ اسے دیکھ سکتی ہے اور نہ ہی وہ کسی کو دکھائی دے سکتا ہے اور نہ ہی کسی میں یہ طاقت اور صلاحیت ہے کہ وہ بذات خود براہ راست خدا سے احکام حاصل کر سکے۔ لہذا جنوں اور انسانوں پر حکومت کرنے کے لئے ضروری تھا کہ خداوند تعالیٰ کوئی ایسا نظام مقرر کرے جس سے وہ ہمیشہ ہمیشہ جنوں اور انسانوں پر حکومت کر سکے یعنی اپنے احکام ان تک پہنچا سکے۔

قرآن کریم کے ہر قاری کو یہ بات بھی معلوم ہے کہ خداوند تعالیٰ نے انسانوں سے پہلے جنوں کو ہماری اس زمین پر آباد کیا تھا جیسا کہ سورۃ الحجر میں ارشاد ہوا ہے:

”لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ“ فالجان خلقناه

من قبل من نار السموم

الحجر - 27

”اور بے شک ہم نے انسان کو تو کھکھاتے ہوئے بنے ہوئے گارے سے خلق کیا ہے اور جنوں کو ہم نے (انسانوں سے بھی) پہلے نہایت تیز آگ سے پیدا کیا تھا“

جنوں کے بارے میں خداوند تعالیٰ نے قرآن کریم کی کئی سورتوں میں بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے یہاں تک کہ قرآن کریم کی ایک سورۃ کا نام ہی سورۃ جن ہے اس سورۃ کی پہلی آیت میں ارشاد ہوتا ہے:

”قل اوحی الی انہ استمع نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرانا“

عجبا“ یرہی الی الرشء فامنا بہ ولن نشرک برینا احدا“

الجن - 21

اے رسول! تم کہ دو کہ میری طرف وحی کی گئی ہے کہ جنوں میں سے کچھ

لوگوں نے کان لگا کر سنا پھر یہ کہا کہ بے شک ہم نے ایک عجیب (پڑھنے کی کتاب) قرآن کو سنا ہے جو نیکی کی طرف ہدایت کرتی ہے پس ہم اس پر ایمان لے آئے اور ہم اپنے پروردگار کا کسی کو شریک نہیں کریں گے۔

خداوند تعالیٰ نے اسی سورۃ میں ان کا وہ قول بھی نقل کیا ہے جو انہوں نے اپنے میں سے ایک جن (ابلیس) کے بارے میں کہا تھا کہ:

”وَ اِنَّهٗ كَانَ يَقُولُ سَفِيهُنَا عَلَى اللّٰهِ شَطَطًا“

الجن - 4

اور بے شک ہم میں سے ایک احمق خدا کے برخلاف نفو بکواس کیا کرتا تھا“

خداوند تعالیٰ نے اسی سورۃ میں جنوں کا یہ قول بھی نقل کیا ہے:

”وَ اَنَا مِنَ الْمَلْحُوۡنِ وَ مَنَا ذٰلِكَ كُنَّا طَرٰیْقُ قُلُوۡدًا“

الجن - 11

اور بے شک ہم میں سے کچھ تو نیک ہیں اور ہم ہی میں سے کچھ اس کے علاوہ دوسرے ہیں، ہم کئی طریقے کے فرستے ہیں“

اور اسی سورۃ میں خداوند تعالیٰ نے جنوں کا یہ قول بھی نقل کیا ہے:

”وَ اَنَا مِنَ الْمَلٰٓئِیۡنِ وَ مَنَا الْقٰمَطُوۡنُ فَمَنْ اَسْلَمَ فَاُولٰٓئِکَ نَحْمَدُہٗ

رشدًا“

الجن - 14

اور بے شک ہم میں سے کچھ مسلم و فرمانبردار ہیں اور ہم میں سے کچھ نافرمان ہیں۔ پس جو فرمانبردار ہوا تو ایسے ہی لوگ تو سیدھے راستے پر ہیں۔

اور اسی سورۃ میں خداوند تعالیٰ نے جنوں کا یہ قول بھی نقل کیا ہے:

”وَ اَنَا لَمَّا سَمِعْنَا اللّٰہِیۡ اٰمَنَّا بِہٖ فَمِنْ یُّؤْمِنُ بِرَبِّہٖ فَلَا یَخَافُ بَخْسًا وَّلَا

■ الجن -

”اور بے شک ہم نے جب بھی کوئی ہدایت کی بات سنی تو ہم اس پر ایمان لے آئے پھر جو کوئی اپنے پروردگار پر ایمان لایا تو اسے نہ تو کسی نقصان کا خوف ہے اور نہ ہی عذاب کا“

قرآن کریم کی ان مذکورہ آیات سے اور ان کے علاوہ اور بہت سی دوسری آیات سے جو باتیں واضح طور پر ثابت ہوتی ہیں وہ یہ ہیں۔

- 1- جن انسانوں سے پہلے پیدا ہوئے تھے اور پہلے سے زمین پر آباد تھے۔
- 2- جن بھی انسانوں کی طرح ملکیت ہیں اور اپنی تکلیف شرعی کو ادا کرنے کے لئے انہیں بھی ہدایت کی ضرورت ہے۔

- 3- جنوں میں نیک اور ایمان والے بھی ہیں اور فاسق و نافرمان بھی۔
- 4- جب بھی خدا کا بھیجا ہوا کوئی ہادی آیا جنوں میں سے کچھ نہ کچھ جن اس پر ضرور ایمان لائے۔

- 5- جب پیغمبر اکرمؐ اس جہان میں تشریف لائے تو جنوں میں بہت سے جن قرآن پر اور پیغمبر اکرمؐ پر ایمان لائے تھے۔

- 6- جن بھی انسانوں کی طرح ملکیت ہونے کے ساتھ ساتھ آزاد ہیں اور ارادہ و اختیار کے مالک ہیں لہذا حضرت آدمؑ کے زمین پر آنے کے بعد انسانوں کی طرف جتنے بھی رسول آئے وہ جنوں اور انسانوں دونوں کی ہدایت کے لئے آئے اور وہ جنوں اور انسانوں دونوں کی طرف خدا کی تشبیہی حکومت کے نمائندہ اور فرمانروا تھے جس کا ثبوت سورۃ الانعام کی یہ آیت ہے:

”يٰۤاَيُّهَا الْجِنُّ وَالانسُ اَلَمْ يَأْتِكُمْ رَسُلٌ مِّنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُم اٰيٰتِي و

يُنذِرُوْكُمْ لِقَاءِ يَوْمِكُمْ هٰذَا“

الانعام - 30

”روز محشر جنوں اور انسانوں دونوں سے پوچھا جائے گا کہ اے گروہ جن

و انس کیا تمہارے پاس تمہیں میں سے ایسے رسول نہیں آئے تھے جو تم کو میری آیتیں سناتے اور آج کے دن جو (مسیبیت) تم کو پیش آنے والی ہے اس سے تمہیں ڈراتے۔

اس سے ثابت ہوا کہ آدمؑ کے زمین پر آنے کے بعد سے جنوں اور انسانوں کا نظام شریعت مشترک ہے اور یہ دونوں ایک ہی نظام ہدایت کے ماتحت رہے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کے زمین پر آنے سے پہلے جنوں کو ہدایت کون دیتا تھا؟ اور ان کے پاس احکام الہی کون پہنچاتا تھا۔ کیا جن زمین پر بغیر کسی ہدایت کے بسر کر رہے تھے؟ اور ان کو کوئی ہدایت کرنے والا نہیں تھا؟ یا ان کی ہدایت کا بھی کوئی انتظام خدا نے کیا ہوا تھا؟ جبکہ مسلمہ طور پر جن ملک میں اور ہر ملک کو ہدایت دینا خداوند تعالیٰ نے خود سے اپنے ذمہ لیا ہے جیسا کہ اس نے خود فرمایا ہے کہ:

”ان علينا للمہدی“

ایل - 12

”بے شک ہر ملک کو ہدایت کرنا ضرور ضرور ہمارے ذمہ ہے“

لہذا ہرگز ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا کہ خدا کسی کو ملک تو کرے لیکن اس کی ہدایت کا کوئی انتظام نہ کرے۔ پس ضروری ہے کہ خداوند تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے زمین پر آنے سے پہلے ان کی ہدایت کا کوئی نہ کوئی انتظام کیا ہو چنانچہ قرآن کریم کی ایک آیت سے پتہ چلتا ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنی رسالت کے فرائض ادا کرنے کے لئے انسانوں کے علاوہ فرشتوں میں سے بھی کچھ فرشتوں کو منتخب کرتا رہا ہے جیسا کہ سورۃ الحج میں بیان ہوا ہے کہ:

”اللہ بصطفی من الملائکتہ رسلا ومن الناس“

الحج - 75

”یعنی اللہ فرشتوں میں سے اور انسانوں میں سے رسولوں کو چھانت لیتا

ہے“

”اور راغب اصفہانی کی مفردات القرآن کے مطابق بصطفی اور اصطفی کا لفظ

اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ خدا ان رسولوں میں وہ خوبیاں اور صلاحیتیں پیدائشی طور پر ورثت کر دیتا ہے جو اس کے کار رسالت کے انجام دینے کے لئے لازمی اور ضروری ہیں۔

اور بعض مستند اسلامی روایات سے پتہ چلتا ہے کہ آدم علیہ السلام سے پہلے کچھ فرشتے بھی خدا نے زمین پر بھیجے ہوئے تھے اور یہی فرشتے تھے وہ جن کا جانشین بنانے کا خدا نے ان کے سامنے انی جعل فی الارض خلیفہ (البقرہ - 30) کہ کر اعلان کیا تھا۔

اور اس اعلان کا فرشتوں نے جو جواب دیا اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان فرشتوں کو خداوند تعالیٰ نے جنوں کی ہدایت پر مامور کیا ہوا تھا لہذا جب خدا نے ان کے سامنے یہ اعلان کیا کہ اب میں تمہاری جگہ تمہارا جانشین بنا کر ہدایت کے لئے کسی اور کو مقرر کر رہا ہوں تو وہ حیران و ششدر رہ گئے کیونکہ ان کے سامنے زمین پر جو مخلوق مکلف حیثیت میں آباد اور موجود تھی وہ صرف قوم جن تھی جن میں یہ قابلیت اور صلاحیت نہیں تھی کہ وہ کار ہدایت اور خدا کی رسالت کو انجام دے سکیں لہذا وہ بجا طور پر یہ سمجھے کہ یہ ہمارا خلیفہ اور جانشین بننے کے اہل نہیں ہیں اور ان کا یہ سمجھنا برائے قیاس نہیں تھا بلکہ ان فرشتوں کو خود خدا نے اس مخلوق کی ان صفات سے آگاہ کیا تھا جس کا ذکر فرشتوں نے کیا۔

اس کی تفصیل تو آگے آئے کی یہاں پر صرف اتنا لکھنا کافی ہے کہ خدا جنوں کو مکلف بنا کر ہرگز ہرگز بغیر ہدایت کے نہیں چھوڑ سکتا تھا بلکہ اس نے اپنے کچھ مقرب فرشتوں کو ان کی ہدایت کے لئے زمین پر بھیجا ہوا تھا اور آدم علیہ السلام کو ان کا ہی خلیفہ بنانے کے لئے ان کے سامنے اس کی خلافت کا اعلان کیا تھا۔

اعلان خلافت کی آیت سے پہلے کی آیت سے اس بات کا اشارہ ملتا ہے کہ انسانوں کو زمین پر بھیجنے سے پہلے خداوند تعالیٰ نے زمین پر ان تمام چیزوں کو خلق فرمایا جن کی انسانوں کو ضرورت تھی اور وہ آیت یہ ہے:

”هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا“

”قداوی تو ہے جس نے زمین کی کل چیزیں تمہارے لئے پیدا کیں“

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب تک خداوند تعالیٰ نے زمین کو تمام انسانی ضروریات اور آسائش کی تمام چیزوں سے آراستہ نہیں کر لیا آدم علیہ السلام اور ان کی تمام ذریت کی ارواح کو جو قیامت تک آنے والی تھیں پیدا کر کے عالم ارواح میں ہی رکھا اور عالم ارواح میں ہی ان سے اپنی ربوبیت کا عہد و پیمان ”الست بربکم“ کہ کر لیا۔ یعنی کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں تو اس پر سب ارواح بنی آدمؑ نے -
قلو ہلی شہدنا“ (الاعراف - 172) کہ کر جواب دیا یعنی انہوں نے کہا! ہاں! ہم اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ تو ہمارا رب ہے۔

اس آیت سے ثابت ہے کہ خداوند تعالیٰ نے عالم ارواح میں ہی تمام ارواح بنی آدمؑ سے اپنی ربوبیت کا اقرار لے لیا تھا جو خلق و رزق، احیاء و امات، تربیت و پرورش اور ساری کائنات کا ادارہ کرنے اور ساری کائنات کا نظام چلانے کے معنی دیتا ہے۔ اور خداوند تعالیٰ نے عالم ارواح میں ہی نظام حکومت الہیہ اور اپنے نظام تشریعی کا تمام ارواح بنی آدمؑ کے سامنے اعلان فرما دیا تھا تا کہ قیامت میں بنی آدمؑ خدا کی ربوبیت کی طرح یہ نہ کہہ سکیں کہ ہمیں تو اس بات کا علم ہی نہیں تھا کہ نظام حکومت الہیہ کیا ہے اور وہ اعلان یہ تھا کہ:

”یٰبنی ادم اما یناتیکم رسل منکم بقصون علیکم ایتی فمن اتقى و

اصلح فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون“

الاعراف - 30

”اے اولاد آدم! تمہارے پاس تمہیں میں سے میرے بھیجے ہوئے رسول ضرور آئیں گے جو میری آیتیں تم کو پڑھ پڑھ کر سنائیں گے پس جو تقویٰ اور نیکی اختیار کریں گے ان پر نہ تو کوئی خوف طاری ہو گا اور نہ ہی وہ رنج اٹھائیں گے“

اس آیت میں کچھ باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

نمبر ۱۔ ”لن اتقی“ انسان کی حریت و آزادی اور ارادہ و اختیار کو بیان کرتا ہے یعنی جو انسان حریت و آزادی اور اپنے ارادہ و اختیار سے تقویٰ اختیار کرتا چاہے وہ تقویٰ اختیار کرے اس پر کوئی جبر نہیں ہے اور اگر وہ تقویٰ اختیار نہ کرنا چاہے تو بھی آزاد و خود مختار ہے۔

اور تقویٰ کا سادہ الفاظ میں مفہوم یہ ہے کہ خدا کے ہر حکم کو بجالائے اور اس کے کسی حکم سے انحراف نہ کرے جس کام کے کرنے کا اس نے حکم دیا ہے اسے انجام دے اور جس کام کے کرنے سے اس نے منع کیا ہے اس سے رک جائے اور اس کے کسی بھی حکم سے انحراف کرنے سے ڈرتا رہے۔ یہ اطاعت و فرما برداری بلا جبر و اکراہ ہے اور اسی بات کی طرف قرآن کریم کی اس آیت میں اشارہ ہوا ہے:

”قلو شاء ربک لامن من فی الارض کلہم جمعیاً افانت تکرہ الناس

حتی یكونوا مثنون“

یونس - 99

”یعنی اگر تمہارا پروردگار چاہتا تو زمین میں جتنے بھی ہیں وہ سب کے سب ایمان لے آتے تو پھر کیا تم لوگوں کو اس بات پر مجبور کرو گے کہ وہ مومن ہو جائیں“

نمبر 2۔ ”ما تمینکم و رسول منکم“ یعنی تمہارے پاس تمہیں میں سے میرے بھیجے ہوئے رسول ضرور آئیں گے۔

اس آیت میں خدا نے ”الانبیاء“ کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ ”رسل“ کا ایک ایسا جامع لفظ استعمال کیا ہے جس کا انبیاء کے لئے بھی اطلاق ہوتا ہے اور ان فرشتوں پر بھی اطلاق ہوتا ہے جنہیں خدا اپنے احکام اور پیغام دے کر بھیجتا ہے حالانکہ فرشتے نبی نہیں ہوتے اور منصوص من اللہ آئمہ پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے جیسا کہ حضرت ابراہیمؑ کے بارے میں ارشاد ہوا کہ ”انی جاعلک للناس اماماً“ بے شک میں

تجھے لوگوں کا امام بنانے والا ہوں حتیٰ کہ ان حواریین عیسیٰ پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے جنہیں حضرت عیسیٰؑ نے خدا کے حکم سے انطاکیہ کے لوگوں کی ہدایت کے لئے بھیجا تھا حالانکہ نہ تو وہ نبی تھے نہ فرشتے تھے اور نہ ہی مخصوص من اللہ آئمہ تھے اور ان کا قصہ خداوند تعالیٰ نے سورۃ یسین کی آیت نمبر 14 سے 17 تک بیان فرمایا ہے جو اس طرح ہے:

”واضرب لهم مثلا اصحاب القرینہ اذ جاءهما المرسلون“ اذ ارسلنا اليهم الثنین فکذبوا هما ففرزنا بثالث فقالوا انا الیکم مرسلون قالو ما انتم الا بشر مثلنا لما انزل الرحمان من شئ ان انتم الا تکذبون قالو رینا یعلم انا الیکم لمرسلون“ فما علینا الا البلاغ المبین“

یسین - 14 تا 17

”یعنی اے رسول! تم ان کے لئے اس بستی (انطاکیہ) والوں کی مثل بیان کرو کہ جس وقت ہمارے بھیجے ہوئے رسول اس بستی میں آئے جب ہم نے ان کی طرف دو رسول بھیجے تو انہوں نے ان کو جھٹلایا پھر ہم نے تیسرے رسول کے ذریعے (ان دونوں رسولوں) کو قوت پہنچائی اور ان تینوں رسولوں نے کہا کہ ہم تمہاری طرف خدا کے بھیجے ہوئے رسول ہیں، بستی والوں نے کہا کہ تم تو ہم ہی جیسے آدمی ہو اور خدائے رحمن نے کوئی چیز نازل نہیں کی ہے تم تو فرا جھوٹ بول رہے ہو۔ تب انہوں نے کہا کہ ہمارا پروردگار خوب جانتا ہے کہ ضرور ہم تمہاری طرف بھیجے گئے ہیں اور ہم پر سوائے کھول کر بیان کر دینے کے اور کچھ نہیں ہے۔“

یہ آخری فقرہ وہی ہے جو خدا نے تمام رسولوں کے فریضہ اور فرض منصبی کو نقل کرتے ہوئے بیان کیا ہے اور انطاکیہ والوں نے بھی ان رسولوں کو وہی جواب دیا جو اکثر امتیں اپنے رسولوں کو دیا کرتی تھیں۔ انطاکیہ کے لوگوں کے پاس بھیجے گئے رسولوں کے بارے میں بعض نے یہ کہا ہے کہ خدا نے براہ راست اپنے حکم سے ان کو بھیجا تھا اور بعض نے یہ کہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا کے حکم سے

انہیں انطاکیہ بھیجا تھا۔ لیکن اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ انطاکیہ میں بھیجے گئے یہ تینوں رسول نہ تو نبی تھے نہ ہی فرشتے تھے اور نہ ہی منصوص من اللہ امام تھے۔ البتہ انہیں حتماً "خدا نے بھیجا تھا چاہے براہ راست حکم دیا ہو یا بالواسطہ طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذریعہ انہیں حکم دیا ہو اور انہوں نے نہ صرف یہ کہا کہ ہم خدا کے بھیجے ہوئے ہیں بلکہ خدا کی طرف سے بھیجے جانے کے ثبوت میں خدا نے ان کے ہاتھوں پر وہی معجزہ بھی دکھایا جو حضرت عیسیٰ دکھایا کرتے تھے۔ پس نظام حکومت ایہ عالم رواح میں ہی روشناس کرا دیا گیا تھا کہ تمہاری طرف میرے بھیجے ہوئے رسول آیا کریں گے ان کا حکم مرا حکم ہو گا اور ان کی اطاعت میری اطاعت ہو گی چنانچہ اس بات کو سورۃ نساء میں اس طرح بیان کیا گیا ہے:

"فما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ"

النساء - 64

"اور ہم نے کسی بھی رسول کو نہیں بھیجا مگر صرف اس لئے کہ خدا کے

حکم کے بموجب اس کی اطاعت کی جائے"

اور اسی سورۃ کی ایک دوسری آیت میں واضح طور پر یہ بھی بتلا دیا کہ رسول کا

حکم میرا حکم ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

"من یطع الرسول فقد اطاع اللہ و من تولیٰ فما ارسلناک علیہم

حفیظاً"

النساء - 80

"یعنی جو رسول کی اطاعت کرے گا اس نے یقیناً خدا ہی کی اطاعت کی

اور جو رسول کے حکم سے انحراف کرے گا تو ہم نے تم کو ان کا تمکبان بنا کر

نہیں بھیجا"

اور اسی نظام حکومت ایہ کو بیان کرتے ہوئے سورۃ الحديد میں کہتا ہے:

"لقد ارسلنا رسلنا بالبینت و انزلنا معہم الکتاب و المیزان لیقوم

الحمد - 25

”بے شک ہم نے اپنے رسولوں کو کھلی ہوئی دلیلوں کے ساتھ بھیجا اور ہم نے ان کے ساتھ کتاب اور میزان نازل کی تاکہ لوگ عدل و انصاف پر قیام کریں“

اسی نظام حکومت الہیہ کو بیان کرتے ہوئے سورۃ النحل میں یوں ارشاد ہوا:

”ولقد بعثنا فی کل امت رسولاً ان اعبدوا اللہ واجتنبوا الطاغوت“

النحل - 34

اس آیت کا ترجمہ اہل سنت کے معروف عالم شیخ الحد حضرت مولانا محمود حسن اسیر مالٹا نے یوں کیا ہے:

”اور ہم نے انھارے میں ہر امت میں رسول کہ بندگی کرد اللہ کی اور بچو ہڑوتے سے“

اور اس آیت کی تفسیر شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے یوں بیان فرمائی ہے:

”ف - 5 یعنی اپنے وقت پر“ پھر آخر میں پیغمبر عربی صلعم کو رسول الثقلمین بنا کر بھیجا“

اس کے بعد تنبیہ کا نوٹ یوں لکھا ہے۔ اس آیت سے لازم نہیں آتا کہ ہر قوم اور بستی میں رسول بلا واسطہ بھیجا گیا ہو، ہو سکتا ہے کہ ایک نبی کسی قوم میں اٹھایا جائے اور اس کے نائب جنہیں ہادی و نذیر کہا جا سکتا ہے۔ دوسری اقوام میں بھیجے جائیں ان کا بھیجنا گویا بالواسطہ اسی پیغمبر کا بھیجنا ہے۔

”پھر طاغوت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ف 6“ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں، ہڑونگا وہ جو ناحق سرداری کا دعوے کرے کچھ سند نہ رکھے ایسے کو طاغوت کہتے ہیں، شیطان اور زبردست

ظالم سب اس میں داخل ہیں۔

تفسیر عثمانی ص - 350

شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن اسیر مالٹا نے اپنے ترجمہ میں امت کا کوئی ترجمہ نہیں لکھا بلکہ امت کا لفظ جوں کا توں لکھ دیا ہے لیکن لغت کی معروف کتاب ”مفردات القرآن“ میں راغب اصفہانی نے ”الامتہ“ کے تین معنی لکھے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”ہر وہ جماعت جن کے مابین رشتہ دینی ہو، یا وہ جغرافیائی یا عصری وحدت میں منسلک ہو، پھر وہ رشتہ اور تعلق اختیاری ہو یا غیر اختیاری، اس کی جمع ”امم“ آتی ہے۔“

اس سے ثابت ہوا کہ ایک دین سے تعلق رکھنے والے بھی ایک امت ہیں، ایک جغرافیائی حدود میں محدود رہنے والے لوگ بھی ایک امت ہیں اور ایک زمانہ میں رہنے والے تمام لوگ بھی ایک امت ہیں۔
قرآن کریم میں بھی یہ لفظ ”امت“ زمانہ کے معنی میں استعمال ہوا ہے جیسا کہ سورۃ یوسف میں ارشاد ہوا ہے۔

”فادکر بعد امتہ“

یوسف - 45

اہل سنت کے معروف عالم شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن اسیر مالٹا نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے:

”اور یاد کیا اس کو مدت کے بعد“

اس صورت میں:

”ولقد بعثنا فی کل امتہ رسولاً“ ان اعبدوا اللہ فاجتنبوا الطغوت

النحل - 34 کا

کا مطلب یہ ہوا کہ: ”ہم نے ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی رسول ضرور مبعوث کیا ہے تاکہ تم اللہ کی اطاعت و بندگی کرو اور طاغوت سے بچ جاؤ“

اس آیت میں خدا نے ”نبی“ کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ ”رسول“ کہا ہے اور یہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ہر رسول کے لئے لازم نہیں ہے کہ وہ نبی بھی ہو۔ البتہ خدا نے انبیاء علیہم السلام کو بھی اپنا رسول بتایا ہے اور ہر رسول خدا کی طرف سے حکومت الہیہ کا نمائندہ اور اس کا مقرر کردہ حاکم و فرمانروا ہوتا ہے اور اس عالم ظاہر میں اس رسول کی اطاعت ہی خدا کی اطاعت ہوتی ہے اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ اگر ہر زمانہ میں کوئی رسول نہ ہو تو ایک طرح سے اس ہستی کا وجود ختم ہو جائے گا جس کی اطاعت خدا کی اطاعت کہلا سکے۔

پس نظام حکومت الہیہ یہ ہوا کہ خداوند تعالیٰ ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی رسول ضرور مبعوث و مقرر کیا کرتا ہے نبی ہونے کی صورت میں براہ راست وحی کے ذریعہ حکم دے کر اور غیر نبی کی صورت میں بالواسطہ طریقہ سے اپنے نبی کو وحی کے ذریعہ حکم دے کر جیسے انطاکیہ کے رسول جن کا ذکر سورۃ یسین کے حوالہ سے سابق میں گزر چکا ہے اور اس کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیتا ہے اور اس کی اطاعت و حکومت کے علاوہ ہر حکومت کو طاغوت کی حکومت قرار دیتا ہے۔

خداوند تعالیٰ نے اس مطلب کو سورۃ آل عمران کی آیت 100 تا 103 میں مزید وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا فَرِيقًا“ مِنَ الَّذِينَ افْتَنُوا الْكِتَابَ
يَرُدُّكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَافِرِينَ“ وَ كَيْفَ تَكْفُرُونَ وَ أَنْتُمْ تَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِ اللَّهِ
وَ فِيكُمْ رَسُولُهُ وَ مَنْ يَمْتَصِمْ بِاللَّهِ فَقَدْ هَبَىٰ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ“ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ“ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ
اللَّهِ جَمْعًا وَلَا تَفَرَّقُوا“

آل عمران - 100 تا 103

”یعنی اے ایمان لانے والو! اگر تم ان لوگوں میں سے جن کو کتاب دی

گئی ہے کسی گمراہ کی پیروی کرو گے تو وہ تم کو تمہارے ایمان لانے کے بعد پھر کافر بنا دیں گے اور تم کافر ہو کیسے کہتے ہو 'حالانکہ تم پر خدا کی آیتیں پڑھی جاتی ہیں اور تمہارے درمیان اس کا رسول موجود ہے اور جو شخص خدا کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے گا وہ یقینی طور پر صراطِ مستقیم کی ہدایت پر قائم رہے گا۔ اے ایمان لانے والو! اللہ (کی نافرمانی) سے ڈرو، جیسا کہ ڈرنے کا حق ہے اور تم ہرگز نہ مرنے تک اس حالت میں کہ تم خدا کے ہر حکم کے آگے سر تسلیم خم کئے ہوئے ہو اور تم سب کے سب اللہ کی رسی کو مضبوطی کے ساتھ پکڑ لو اور اس کو چھوڑ نہ دینا اور اس سے جدا نہ ہو جانا۔"

ان آیات میں کچھ باتیں خاص طور پر قابلِ غور ہیں۔

نمبر 1۔ یہ آیات اہل ایمان سے مخاطب ہیں اور قیامت تک آنے والے اہل ایمان سے خطاب کر رہی ہیں۔

نمبر 2۔ یہ آیات ہر زمانہ کے اہل ایمان کو تنبیہ کر رہی ہیں کہ اگر انہوں نے اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) میں سے کسی کی اطاعت کی تو ۱۱ تم کو تمہارے ایمان لانے کے بعد پھر کافر بنا دیں گے۔

نمبر 3۔ پھر آیت نمبر 101 میں یہ کہا کہ تم کافر کیسے ہو سکتے ہو حالانکہ تم پر خدا کی آیتیں پڑھی جاتی ہیں اور خدا کا رسول بھی تم میں موجود ہے۔ یعنی خدا کی طرف سے ہدایت کے دونوں سرچشمے اور وسائل موجود ہیں یعنی ہدایت کے احکام بھی اور خدا کے احکام پر عمل کر کے دکھانے والا، اور ان آیات احکام کا صحیح صحیح مطلب سمجھانے والا۔ خدا کا مقرر کردہ ہادی اس کا رسول بھی اور چونکہ یہ دونوں چیزیں خدا کی طرف سے ہیں لہذا اس نے کہا کہ جو شخص خدا کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے گا یعنی خدا کی طرف سے آئے ہوئے احکام اور خدا کے مقرر کردہ ہادی اس کے رسول کی اطاعت کرے گا وہ یقینی طور پر صراطِ مستقیم کی ہدایت پر قائم رہے گا۔

اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ اگر خدا کا مقرر کردہ ہادی جو اس کی طرف سے ہدایت دینے کی وجہ سے اس کا رسول ہوتا ہے موجود نہ ہو تو اہل ایمان کے کافر ہونے کا امکان ہے بس خدا نے چونکہ اپنے اوپر انسانوں کی کوئی حجت باقی نہ رہنے دینے کا

عہد کیا ہے لہذا ضروری ہے کہ اہل ایمان کی ہدایت کے لئے ہر زمانہ میں ہدایت کی کتاب اور اس کی طرف سے ہدایت دینے والا ہادی دونوں موجود رہیں۔

اور آیت نمبر 102 میں پھر ”یا ایہا الذین امنوا“ کہہ کر اہل ایمان سے خطاب کیا اور یہ کہا کہ ”ولا تموتن الا و انتم مسلمون“ یعنی تمہاری موت اس حالت میں آئے کہ تم ہر حالت میں اللہ کے ہر حکم کے آگے سر تسلیم خم کئے ہوئے ہو اور اللہ کے احکام اور اس کے مقرر کردہ ہادی کی اطاعت سے سرتابی نہ کر رہے ہو۔

اور پھر آیت نمبر 103 میں یہ کہا کہ اللہ کی رسی کو مضبوطی کے ساتھ پکڑ لو اور اسے چھوڑ نہ دینا اور اس سے جدا نہ ہو جانا تفرقوا کے معنی از روئے لغت چھوڑ دینا یا جدا ہونے کے ہیں۔

آیت نمبر 101 میں خود اللہ کو مضبوطی کے ساتھ پکڑنے کا حکم دیا تھا ”و من اعتصم باللہ“ اور آیت نمبر 103 میں اللہ کی رسی کو مضبوط کے ساتھ پکڑنے کا حکم دیا ہے اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ خدا کو مضبوطی کے ساتھ پکڑنے کا مطلب خدا کی رسی کو مضبوطی کے ساتھ پکڑنا ہے اور خدا کی رسی سے مراد صرف اس کی اطاعت کرنا ہے جو خدا کی طرف سے ہو اور وہ دو چیزیں ہیں خدا کی آیات احکام اور خدا کا مقرر کردہ ہادی اس کا رسول جو ان دونوں سے متمسک رہے گا نہ تو وہ کبھی گمراہ ہو گا اور نہ ہی وہ دین سے پھرے گا اور نہ ہی وہ کافر ہو گا۔

پس ان آیات سے لازم آیا کہ ہر زمانے میں اللہ کا مقرر کردہ ہادی موجود رہے تاکہ اہل ایمان اس سے متمسک رہیں اور گمراہ نہ ہو جائیں اور اس بات کی خبر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث ثقلین کے ذریعہ مکرر و سہ کر بیان کر کے دے دی تھی کہ:

”میں تمہارے درمیان دو بزرگ چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں ایک کتاب

اللہ اور دوسرے میری عترت میرے اہل بیت یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا

نہ ہوں گے یہاں تک کہ وہ حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں“

(مسند احمد حنبلی الجزء الثالث ص 1714-36)

ابن حجر مکی کہتے ہیں کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے میدان عرفات میں بھی حدیث ثقلین کو بیان فرمایا میدان غدیر خم میں بھی لاکھوں کے مجمع میں بیان فرمایا اور پھر آخری وقت میں اپنے بستر بیماری پر اصحاب کے سامنے بھی بیان فرمایا اس کے بعد ابن حجر مکی کہتے ہیں کہ:

”لا تنافی اذا لا مانع من انه كثر عليهم ذالك في تلك المواطن و

غيرهما احتملا“ لسان الکتاب العزیز و العترة الطاهرة“

صواعق محرقة ابن حجر مکی ص 89 - 90 - 135

”یعنی امر واقعہ یہ ہے کہ ان سب موقعوں پر اس حدیث کی تکرار آنحضرت نے کی ہے اور ان کے علاوہ اور دیگر مقامات اور موقعوں پر بھی آنحضرت نے اس حدیث کو بیان فرمایا ہے تاکہ قرآن شریف اور عترت طاہرہ کی عقلت لوگوں پر واضح ہو جائے“

پس پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد قرآن کریم اور پیغمبر کی عترت طاہرہ ہی ہدایت کے دو سرچشمے ہیں جن سے متمسک رہنے والا کبھی گمراہ نہیں ہو گا کیونکہ ان کی اطاعت پیغمبر کی اطاعت ہے اور پیغمبر کی اطاعت خدا کی اطاعت ہے اور یقینی طور پر حکومت الہیہ کا سربراہ اور حقیقی فرمانروا وہی کہلا سکتا ہے جس کی اطاعت خدا کی اطاعت سمجھی جائے اور جس کی نافرمانی خدا کی نافرمانی ہو۔

پس جس طرح پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے حضرت آدمؑ سے لے کر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک تمام کے تمام انبیاء و رسل بطور ہادی کے حکومت الہیہ کے سربراہ و فرمانروا تھے اسی طرح سے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد خدا کے حکم سے پیغمبر کے مقرر کردہ ہادی بارہ آئمہ اطہار ہی حکومت الہیہ کے سربراہ اور فرمانروا تھے اور ان کی اطاعت مثل رسول کی اطاعت کے خدا کی اطاعت تھی اور ان کی نافرمانی مثل رسول کی نافرمانی کے خدا کی نافرمانی تھی لیکن جب ہم آدم علیہ السلام سے لے کر خاتم الانبیاء کے زمانہ تک نظر ڈالتے ہیں تو ہم دیکھتے

ہیں کہ سوائے حضرت داؤدؑ، حضرت سلیمانؑ اور حضرت یوسفؑ وغیرہ چند انبیاء کے اور کسی کو بھی اقتدار یا حکومت ظاہری حاصل نہیں ہوئی یعنی تقریباً "ایک لاکھ سے زیادہ انبیاء اقتدار سے محروم ہی رہے اور ان کے زمانہ میں دوسرے لوگ ہی برسرِ اقتدار رہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ حکومت الہیہ کے نظام میں یہ بات دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اس کے پاس حکومت ظاہری اور غلبہ ■ اقتدار ہے یا نہیں بلکہ دیکھنا صرف یہ چاہئے کہ آیا وہ خدا کا براہ راست مقرر کردہ یا خدا کے رسول کا خدا کے حکم سے مقرر کردہ ہے یا نہیں اگر وہ خدا کا مقرر کردہ یا خدا کے حکم سے مقرر کردہ ہے تو اس کے پاس حکومت ظاہری ہو یا نہ ہو، غلبہ و اقتدار ہو یا نہ ہو، اس کی اطاعت واجب ہے اور وہی حکومت الہیہ کا سربراہ ہے اور اس کے علاوہ جو بھی ہے اور خواہ وہ کسی بھی طریقہ سے برسرِ اقتدار آیا ہے اس کی حکومت طاغوت کی حکومت ہے۔

خداوند تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے:

”الْم تَر اِلٰی الَّذِیْنَ یُزَعِّمُوْنَ اَتَهُمْ اَمْنًا بِمَا اَنْزَلَ اِلَیْكَ فَمَا اَنْزَلَ مِنْ قَبْلُكَ، یُرِیدُوْنَ اَنْ یَتَحَاكَمُوْا اِلَی الطَّاغُوتِ وَ قَدْ اَمَرْنَا اَنْ یَكْفُرُوْا بِہِ وَ یُرِیْدَ الشَّیْطَانُ اَنْ یُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِیْدًا“

النساء - 60

”کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو یہ گمان کرتے ہیں کہ جو کچھ تم پر نازل کیا گیا ہے اور جو کچھ تم سے پہلے نازل کیا گیا ہے وہ اس سب پر ایمان لائے ہیں وہ چاہتے ہیں کہ طاغوت کو اپنا حاکم مانیں اور اپنا مقدمہ اس کے پاس پہنچائیں حالانکہ ان کو یہ حکم دیا جا چکا ہے کہ ■ اس کا انکار کریں اور شیطان یہ چاہتا ہے کہ ان کو بھٹکا کر بڑی گمراہی میں ڈال دے“

ایک اور آیت میں ارشاد ہوتا ہے:

”فَلَا وَرَبِّکَ لَا یُؤْمِنُوْنَ حَتّٰی یُحْکَمُوْکَ فِیْہَا شَیْءٌ مِنْہُمْ ثُمَّ لَا یُجِدُوْا فِیْ اَنْفُسِہُمْ حَرَجًا“ مَا قَضٰیْتَ وَ یَسْلَمُوْا تَسْلِمًا“

النساء - 60

”یعنی ایسا نہیں ہے تمہارے پروردگار کی قسم یہ لوگ کبھی مومن نہ ہوں گے جب تک کہ ان جھگڑوں میں جو ان کے مابین پڑے ہیں تم کو حاکم نہ مانیں۔ پھر جو کچھ تم فیصلہ کر دو اس سے اپنے دلوں میں تنگی نہ پائیں اور اس کو اس طرح تسلیم کریں جو تسلیم کرنے کا حق ہے“

دوسرے لفظوں میں ”و یسلموا تسلیما“ کا مطلب یہ ہے کہ ہر بات میں اور ہر معاملہ میں پیغمبرؐ کے ہر فیصلے اور پیغمبر کے ہر حکم کے آگے سر تسلیم خم کر دینا چاہئے اور پیغمبر کے کسی حکم سے اور کسی فیصلہ سے انحراف نہیں کرنا چاہئے۔

خداوند تعالیٰ کے اس نظام حکومت میں جبر و اکراہ نہیں ہے جیسا کہ اس نے خود قرآن کریم میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

”فلو شاء ربك لامن من في الارض كلهم جميعا“ افانت تكرر الناس
حتی یکونوا منومنین“

یونس - 99

”یعنی اگر تمہارا پروردگار چاہتا تو زمین میں جتنے بھی ہیں وہ سب کے
سب ایمان لے آتے تو پھر کیا تم لوگوں کو اس بات پر مجبور کر دے کہ وہ
مومن ہو جائیں“

پس خداوند تعالیٰ نے نہ تو اپنے اوپر ایمان لانے کے لئے لوگوں کو مجبور کیا ہے
اور نہ ہی اپنے رسولوں کو اس بات کی اجازت دی ہے کہ وہ زبردستی اور جبر و اکراہ کے
ذریعہ میری حکومت کو تسلیم کرائیں اور اپنی اطاعت پر لوگوں کو مجبور کریں۔ خداوند
تعالیٰ نے تو اپنے رسولوں کے ذریعہ حکومت الہیہ کا نظام مقرر کر کے ان رسولوں کو
صرف اس لئے بھیجا ہے تاکہ لوگوں کی اللہ پر کوئی حجت باقی نہ رہے اور وہ یہ نہ کہیں
کہ تو تو ہمیں دکھائی نہیں دیتا تھا اور تیری طرف سے کوئی ایسی ہستی ہمارے پاس آئی
نہیں تھی جس کا حکم تیرا حکم سمجھا جائے اور جس کی اطاعت تیری اطاعت کہلائے۔
خداوند تعالیٰ نے اس بات کو قرآن کریم میں کھول کر بیان کر دیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

”رسلا مبشرين و منفرین لئلا یکون للناس علی اللہ حجتہ بعد
الرسال و کان اللہ عزیزا“ حکیم“

النساء - 165

(تمام رسولوں کا اجمالی بیان کرنے کے بعد کہتا ہے کہ):

”یہ سب کے سب رسول جو بشارت بھی دیتے تھے اور ڈراتے بھی تھے
ان سب کو ہم نے اس لئے بھیجا تھا تاکہ ان کے آنے کے بعد اللہ پر لوگوں
کی کوئی حجت باقی نہ رہے اور اللہ زبردست حکمت والا ہے“

زمین پر حکومت الہیہ کا پہلا فرمانروا انسان

جب خداوند تعالیٰ نے "زمین کو تمام انسانی ضروریات اور اس کی آسائش کی تمام چیزوں سے آراستہ کر لیا تو اس نے ان فرشتوں کے سامنے" جو زمین پر جنوں کی ہدایت کے لئے مامور تھے یہ اعلان کیا کہ میں اب تمہیں تمہاری ان ذمہ داریوں سے سبکدوش کرنے والا ہوں اور تمہاری جگہ تمہارا ایک جانشین مقرر کرنے والا ہوں جو تمہاری جگہ اس فریضہ کو ادا کرے گا اور اس ذمہ داری کو پورا کرے گا جو تم انجام دے رہے ہو" فرشتوں کے سامنے کئے گئے اعلان کا یہ متن سورۃ البقرۃ میں اس طرح سے ہے:

"و اذ قال ربک للملائکۃ انی جاعل فی الارض خلیفۃ"

البقرۃ - 30

"یعنی اس وقت کو یاد کرو جب میرے رب نے فرشتوں سے یہ کہا کہ

میں زمین میں ایک جانشین مقرر کرنے والا ہوں"

ہم نے اپنی کتاب "شیوہ حکومت اسلامی" میں تفصیل کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ خلیفہ یا خلافت بذات خود کوئی منصب یا عہدہ نہیں ہے بلکہ یہ صرف جانشین یا کسی کی جگہ لینے والے کے معنی دیتا ہے، چاہے وہ کسی کے تبدیل ہونے کے بعد آئے یا کسی کے مرنے کے بعد اس کی جگہ لے۔ مثلاً اگر کوئی بادشاہ مرجائے تو اس کی جگہ لینے والا اس کا جانشین ہو گا جسے عربی میں خلیفہ کہتے ہیں۔ لیکن وہ عہدہ اور منصب کے لحاظ سے بادشاہ ہو گا اسی طرح کسی صدر یا گورنر یا کسی اور عہدہ اور منصب کا حال ہے کہ ان مناصب اور عہدوں کے خالی ہونے کے بعد ان کی جگہ لینے والے ان کے جانشین ہوں گے جسے عربی میں خلیفہ کہتے ہیں۔ لیکن وہ اسی منصب اور عہدہ پر فائز ہوں گے جس منصب یا عہدہ کی خالی ہونے والی جگہ پر وہ آئیں گے اور علی الترتیب صدر یا گورنر وغیرہ ہوں گے نہ کہ خلیفہ جیسا کہ حضرت داؤدؑ چونکہ جالوت

بادشاہ کے مارے جانے اور حضرت طالوت بادشاہ کی وفات کے بعد ان کے جانشین بنے تھے لہذا وہ نبی ہونے کے باوجود ان کی جگہ لینے کی وجہ سے بادشاہ بنے اور ”یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض“ کا مطلب یہی ہے کہ ہم نے تمہیں طالوت کی جگہ زمین پر بادشاہ بنا دیا اور یہودی انہیں نبی ہونے کی نسبت بادشاہ کی حیثیت سے زیادہ جانتے ہیں۔

بہر حال یہ بات یقینی ہے کہ خداوند تعالیٰ نہ تو مرتا ہے اور نہ ہی تبدیل ہوتا ہے، لہذا کسی کو خدا کا خلیفہ کہنا انتہائی جسارت، فحش غلطی اور خیال باطل ہے۔ البتہ لفظ خلیفہ کی خدا کی طرف نسبت اور اضافت اگر اس بناء پر ہو کہ اسے خدا نے مقرر کیا ہے تو پھر اس کے معنی خدا کا مقرر کیا ہوا خلیفہ ہو گا؟ یا خلیفہ کی اضافت خدا کی طرف اس بناء پر ہو کہ خدا نے اس کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور اس کے حکم کو اپنا حکم قرار دیا ہے جیسا کہ اس نے اپنے بھیجے ہوئے تمام رسولوں کے بارے میں فرمایا ہے۔

اگرچہ مشہور روایات میں یہ آیا ہے کہ حضرت ابوبکر کو کسی شخص نے خلیفۃ اللہ کہہ دیا تو انہوں نے انکار کیا اور اسے ناپسند فرمایا لیکن آج جمہوریت کے دلدادہ مفکرین ہر انسان کو خدا کا خلیفہ قرار دینے پر تلے ہوئے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ سارے خلیفے اپنے حق سے دستبردار ہو کر جس کو انتخابات کے ذریعہ یہ حق دیتے ہیں وہ خلیفہ بن جاتا ہے اور یہی غلط نظریہ آج ہمارے کالجوں اور یونیورسٹیوں میں ہمارے بچوں کو پڑھایا جا رہا ہے۔ لیکن یقینی طور پر ہر انسان خدا کا خلیفہ نہیں ہے جس کو ہم نے اپنی کتاب ”شیوہ حکومت اسلامی“ میں ثابت کیا ہے۔ بہر حال جب قرشتوں نے مذکورہ اعلان سنا تو کہا کہ:

”قالوا اتجعل فیہا من یفسد فیہا و ینفک الدماء و نحن ننبیح

بحمدک و نقس لک“ قال انی اعلم ما لا تعلمون“

خونریزی کریں اور ہم تو تیری حمد کے ساتھ تسبیح بیان کر رہے ہیں۔ (نسخہ بھڑک) اور تیرے لئے (زمین کو کفر سے) پاک کر رہے ہیں (نقدیں لک) خدا نے فرمایا جو میں جانتا ہوں وہ تم نہیں جانتے۔

اس آیت میں (نسخہ بھڑک) کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ کھنڈ زبان سے ”سبحان اللہ“ سبحان اللہ اور الحمد للہ الحمد للہ“ کہہ رہے تھے بلکہ اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ وہ جنوں کے سامنے خدا کی پاکی بیان کرتے تھے اور انہیں شرک سے روکتے تھے اور ”بھڑک“ کا مطلب یہ ہے کہ وہ جنوں کے سامنے خدا کی صفات ثبوتیہ کا پرچار کر رہے تھے۔ لہذا فرشتوں کا جواب بڑا واضح تھا انہوں نے اپنے کام کی طرف دیکھا اور جنوں کی صفات پر بھی نظر کی۔ انہوں نے دیکھا کہ وہ تو خداوند تعالیٰ کی صفات جمال و کمال اور صفات جلال کا پرچار کر رہے ہیں اور زمین پر اس کی توحید کی تبلیغ کے ساتھ زمین کو اس کے لئے کفر سے پاک کر رہے ہیں۔ لیکن زمین پر رہنے والی اس مخلوق یعنی جنوں میں یہ صلاحیت نہیں ہے یہ تو فتنہ و فساد، قتل و غارتگری اور کشت و خون کے عادی ہیں یعنی ان میں سے کوئی بھی یہ کام انجام دینے کے لائق نہیں ہے۔

فرشتوں کا جواب سن کر خداوند تعالیٰ نے جو کچھ انہیں کہا وہ بھی بڑا واضح تھا کہ ”جو کچھ میں جانتا ہوں وہ تم نہیں جانتے“ یعنی وہ ایسا نہیں ہو گا اور ان میں سے نہیں ہو گا جن میں سے تم سمجھے ہو۔

اور بعض اسلامی مفکرین نے جو غلطی سے یہ سمجھ لیا ہے کہ خدا نے ہر انسان کو اپنا خلیفہ بنایا ہے اور فرشتوں نے انہیں کے بارے میں یہ قیاس کیا تھا کہ وہ فساد و خونریزی کرے گا تو انہیں یہ ماننا پڑے گا کہ فرشتوں کا جواب بالکل درست تھا اور خدا کا علم غلط واقع ہوا کیونکہ زمین پر آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے بالکل ابتداء ہی میں قابیل نے ہابیل کو قتل کر دیا اور زمین پر فساد اور خونریزی کی بنیاد رکھ دی اور آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ انسانوں نے فتنہ و فساد کی وہ آگ بھڑکائی ہے اور کشت و خون کا ایسا بازار گرم کیا ہے کہ جسے دیکھ کر جنوں کی قوم بھی الامان والحفیظ پکار اٹھے۔

لیکن خدا کے جواب ”جو کچھ میں جانتا ہوں وہ تم نہیں جانتے“ کا مطلب وہ نہیں ہے جو یہ اسلامی مفکرین سمجھے ہیں بلکہ اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ میں تمہارا جانشین کسی فساد کرنے والے اور خونریزی کرنے والے کو نہیں بناؤں گا بلکہ جن کو میں تمہارا جانشین بنانے والا ہوں ان کے بارے میں تمہیں کچھ علم ہی نہیں ہے تم ان کے بارے میں کچھ جانتے ہی نہیں ہو“ تم نے انہیں دیکھا ہی نہیں ہے اسی بناء پر خدا نے چاہا کہ فرشتوں کو آدم علیہ السلام کے ذریعہ ان تمام رسولوں کا تعارف کرا دے جن کو وہ حکومت الہیہ کا چارج دے کر زمین پر بھیجنے والا ہے تاکہ فرشتے بھی اس بات سے مطمئن ہو جائیں کہ ان کی جگہ کار ہدایت انجام دینے کے لئے ان جنوں میں سے جو فساد و خونریزی میں مصروف ہیں کسی کو ان کا جانشین نہیں بنائے گا چنانچہ پہلے تو خداوند تعالیٰ نے زمین پر آنے والے حکومت الہیہ کے سب سے پہلے فرمانروا انسان یعنی آدم علیہ السلام کو ان سب ہستیوں کا ”جنہیں اس نے حکومت الہیہ کا چارج دے کر زمین پر بھیجا تھا“ عالم ارواح میں تعارف کرایا پھر ان سب ہستیوں کو آدم علیہ السلام کے ساتھ فرشتوں کے سامنے پیش کر دیا اور یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ فرشتے ان ہستیوں کے بارے میں کچھ نہیں جانتے فرشتوں سے ان کا نام دریافت فرمایا۔ جیسا کہ سورۃ البقرۃ کی آیت 31 میں بیان ہوا ہے۔

”و علم ادم الاسماء“ کلھا ثم عرضھم علی الملائکتھ فقال انھنونی

باسماء“ هولاء ان کنتم صادقین“

البقرۃ - 31

”یعنی آدم علیہ السلام کو خدا نے تمام کے تمام نام بتا دیئے (یا آدم علیہ

السلام کو ان سب کا اچھی طرح تعارف کرا دیا)

تو پھر ان سب کو فرشتوں کے سامنے پیش کر کے ارشاد فرمایا کہ:

”یہ ہیں وہ ہستیاں جنہیں میں نے تمہارا جانشین بنا کر بھیجا ہے اگر تم

نے ان کی وہ صفات برمائے علم کے بیان کی ہیں اور تم اپنے اس علم میں سچے

ہو تو ان کے نام ہی بتا دے

فرشتوں نے چونکہ ان ہستیوں کو پہلے سے دیکھا ہوا نہیں تھا لہذا وہ یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ ان کی جگہ ان جنوں میں سے ہی کسی کو ان کا جانشین بنایا جائے گا جن کو وہ اپنے سامنے فساد و خونریزی کرتے ہوئے دیکھ رہے تھے اور خدا نے بھی ان کو جنوں کی ان صفات سے آگاہ کیا ہوا تھا اور ان جنوں کو فرشتوں کا جانشین بنانا نہ تو خدا کی شان کے لائق تھا اور نہ ہی اس کے علم و حکمت کے مطابق تھا لہذا انہوں نے حیرانی کے ساتھ پوچھا کہ کیا تو ان جنوں میں سے ہی جو زمین پر فساد و خونریزی کر رہے ہیں کسی کو ہمارا جانشین بنا دے گا کیونکہ جو کام تو نے ہمیں سپرد فرمایا ہے وہ تو اسے انجام دینے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

چونکہ فرشتوں کا یہ خیال خداوند تعالیٰ کے علم و حکمت کے خلاف تھا لہذا جب انہیں اصل بات کا پتہ چلا تو انہوں نے سب سے پہلے اس غلط خیال سے خدا کا تنزیہ کیا اور پاکی بیان کی پھر ان ہستیوں کے بارے میں اپنی لاعلمی کا اظہار کیا اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ ہم نے جو کچھ کہا تھا یہ حیرا ہی بتلایا ہوا تھا چنانچہ خداوند تعالیٰ نے ان کے جواب کو سورۃ البقرۃ کی آیت نمبر 32 میں حکایتاً اس طرح سے بیان کیا ہے:

”قَالُوا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِيْمُ الْحَكِيْمُ“

البقرۃ - ■

”فرشتوں نے کہا پاک ہے ذات تیری (یعنی تو ایسا نہیں ہے کہ فساد کرنے والوں اور زمین میں خونریزی کرنے والوں کو کار ہدایت سپرد کر کے ہمارا جانشین بنا دے“ ہمیں تو ان ہستیوں کے بارے میں کچھ علم ہی نہیں تھا (لا علم لنا) ہمیں تو صرف اتنا ہی علم تھا جو تو نے ہمیں بتا، سکھا اور پڑھا دیا تھا۔ (الا ما علمت) (کہ زمین پر رہنے والی جنوں کی قوم فساد و خونریزی کر رہی ہے) بلاشبہ تو علیم بھی ہے اور حکیم بھی ہے یعنی حیرا کوئی کام ایسا نہیں ہوتا جو تیری برحالت ہو یا حکمت و مصلحت کے خلاف ہو۔

”الا ما علمت“ کے الفاظ سے صاف ثابت ہے کہ فرشتوں نے جو کچھ کہا تھا وہ

برمائے علم کے کہا تھا اور وہ علم خود خدا ہی کا دیا ہوا تھا اور ”لا علم لنا“ اس بات کا اقرار تھا کہ آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد میں سے حکومت الہیہ کا چارج لینے والے جتنے رسول آنے والے تھے ان کے بارے میں انہیں کوئی علم نہیں تھا جب آدم علیہ السلام کے ساتھ ان تمام ہستیوں کی ارواح کو فرشتوں کے سامنے پیش کیا اور آدم علیہ السلام نے ان سب کا تعارف کرا دیا تو وہ بالکل مطمئن ہو گئے اور انہوں نے خدا کی پاکی بیان کی اور اس کے عظیم و حکیم ہونے کا اقرار کیا۔ اور اس سے یہ بھی نتیجہ نکلا کہ خداوند تعالیٰ حکومت الہیہ کے نمائندوں اور فرمانرواؤں کا اعلان و تعارف صاحب وحیؐ پیغمبر کے ذریعہ سے کراتا ہے۔

ہم نے اس موضوع پر اپنی کتاب ”شیوہ حکومت اسلامی“ میں تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے لہذا یہاں پر صرف اتنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔

حکومت الہیہ اور دنیاوی حکومتیں

ہمارے اب تک کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ صرف ان ہستیوں کی اطاعت جنہیں خود خدا نے براہ راست اپنے حکم سے مقرر فرمایا ہو یا اپنے نبی کے ذریعہ کسی کے تقرر کا اعلان کیا ہو، حکومت الہیہ کہلاتی ہے اس کے علاوہ تمام حکومتیں خواہ وہ بادشاہت ہوں یا آمریت ہوں یا جمہوری ہوں یا کسی اور طریقہ سے معرض وجود میں آئی ہوں سب کی سب طاغوتی حکومتیں ہیں۔

خداوند تعالیٰ نے ابلیس کے سجدہ آدم سے انکار کے بعد جب اس کی درخواست پر اسے مہلت دے دی تو اس نے اسی وقت یہ اعلان کر دیا تھا:

”قال رب بما اغويتني لازينن لهم في الارض ولاغوينهم اجمعين الا

عبادك منهم المخلصين“

الحجر۔ 39 - 40

”یعنی ابلیس نے کہا اے پروردگار جس کی وجہ سے تو نے مجھے مشقت

میں ڈالا ہے میں بھی دنیا میں مافرمانی کو ان کی نظروں میں زینت دے دوں گا اور تیرے قلمس
بندوں کے سوا سب کو ہی بھکا کر گمراہ کر چھوڑوں گا“

اور سورۃ البہا میں ارشاد ہوتا ہے:

”فَلَقَدْ صَلَقَ عَلَيْهِمُ ابْلِيسَ خُلَّةً فَاتَّبَعُوهُ إِلَّا فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ“

البہا - 20

”اور یھیٹا ابلیس نے ان کے بارے میں اپنی بات کو سچ کر دکھایا کہ

مومنوں میں سے ایک فریق یا گروہ کے سوا سب ہی تو اس کے پیرو ہو گئے“

چنانچہ حضرت آدمؑ سے لے کر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ تک
کے طویل عرصہ میں سوائے چند انبیاء کے انسانوں نے کسی بھی فرستادہ خدا اور مقرر
کردہ خدا کو اپنا حاکم نہ مانا۔ ابلیس نے اقتدار کو ان کی نظروں میں سجا کر پیش کیا اور وہ
خود سے اپنی طاقت و قوت یا اپنی تدبیروں کے بل بوتے پر حکمرانی کرنے لگے۔ اور
سوائے مومنین کے ایک مختصر اور قلیل گروہ کے کسی نے بھی خدا کے مقرر کردہ
حکومت الہیہ کے ان سربراہوں اور فرمانرواؤں کی حکومت کو تسلیم نہ کیا اور سب ہی
ان طاغوتی حکومتوں کا دم بھرنے لگے۔

حکومت الہیہ کے سربراہ کا انتخاب

تعجب اس بات کا ہے کہ آج اکثر مسلمان مفکرین جب مسلمانوں کے سیاسی
افکار بیان کرتے ہیں تو ابتداء میں تو سب کے سب یہی کہتے ہیں کہ:

”اس کائنات میں حاکمیت ایک اللہ کے سوا نہ کسی کی ہے نہ ہو سکتی

ہے اور نہ کسی کا یہ حق ہے کہ حاکمیت میں اس کا کوئی حصہ ہو۔“

خلافت و ملوکیت - ص 17

لیکن 1924ء سے پہلے چودہ سو سال کے عرصہ میں جو بھی کمزوروں پر چڑھائی کر

کے غالب آتا رہا مسلمان مفکرین کی اکثریت اسے ہی خلیفہ کہتی رہی اور وہ بادشاہی اس غلبہ کرنے والے کی نسل میں چلتی رہی پھر جب پہلا غالب خاندان کچھ کمزور ہوا اور کسی دوسرے نے اپنی طاقت بڑھا کر چڑھائی کر دی اور وہ اس پر غالب آگیا تو دوسرے خاندانوں کی بادشاہی قائم ہو گئی اور وہ مسلمان مفکرین اور درباری ملا انہیں ہی علّ اللہ اور علّ سبحانی اور خلیفہ کہنے لگ گئے اس طرح ان مسلمان مفکرین نے چودہ سو سال تک ہر جابر و ظالم کو، ہر فاسق و فاجر کو اور ہر عیاش بادشاہ کو علّ اللہ اور علّ سبحانی اور خلیفہ کے لقب سے طعنب کیا اور ان کی اطاعت کو فرض گردانا اور انہیں وہ اولی الامر گردانا جس کی اطاعت خدا کی طرف سے فرض کی گئی تھی لیکن جب مغرب کی جمہوریت کا چرچا ہوا تو ان مسلمان مفکرین نے پینترا بدلا اور مغرب کی جمہوریت سے مغلوب ہو کر یہ کہنا شروع کر دیا کہ اسلام میں بادشاہت نہیں ہے بلکہ اسلام عین جمہوریت ہے اور قرآن کی آیت ”و شاورہم فی الامر“ اور ”امرہم شوریٰ بہم“ سے غلط استدلال کیا جس کو ہم نے اپنی کتاب شیوہ حکومت اسلامی میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

اب جمہوریت کو عین اسلام کہنے والے مسلمان مفکرین میں سے کوئی تو یہ کہتا ہے کہ ہر انسان خدا کا خلیفہ ہے حالانکہ حضرت ابوبکر نے برملا کہا تھا کہ وہ خدا کے خلیفہ نہیں ہیں۔ کوئی یہ کہتا ہے کہ انسان بحیثیت مجموعی خدا کا خلیفہ ہے اور ہر انسان اپنے حق خلافت سے دست بردار ہو کر کسی ایک کو خلیفہ کے طور پر انتخاب کرتا ہے حالانکہ چودہ سو سال کے عرصہ میں عملاً ”ایسا کبھی نہیں ہوا لیکن ہمارے کالجوں اور یونیورسٹیوں میں ہمارے بچوں کو مسلمانوں کے سیاسی افکار کے نام سے یہی کچھ پڑھایا جا رہا ہے۔

ان سب طاغوتی طریقوں نے خدا کے حق حکومت اور حق انتخاب کو ختم کر کے رکھ دیا ہے حالانکہ اس حاکم حقیقی نے کسی کو بھی اس قسم کے انتخاب کا حق نہیں دیا ہے جیسا کہ خود اس نے سورۃ القصص میں واضح طور پر بیان کیا ہے:

”و ربک یخلق ما یشاء و یشاء ما کان لہم الخیرۃ سبحن اللہ و

■ القصص -

”یعنی تمہارا پروردگار ہی جو کچھ چاہتا ہے *خلق کرتا ہے اور (جسے چاہتا ہے) منتخب کرتا ہے۔ بندوں کو (انتخاب کا) کوئی اختیار نہیں ہے اللہ ان باتوں سے پاک اور بلند و برتر ہے جس میں ■ اس کا شریک ٹھہراتے ہیں“

اہل سنت کے معروف عالم شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے اس آیت کی تفسیر میں اپنی تفسیر عثمانی میں اس طرح بیان کیا ہے:

”ف - 7 - یعنی ہر چیز کا پیدا کرنا بھی اسی کی مشیت و اختیار سے ہے اور کسی چیز کو پسند کرنے یا پھیلانٹ کر منتخب کر لینے کا حق بھی اسی کو حاصل ہے جو اس کی مرضی ہو احکام بھیجے جس شخص کو مناسب جانے کسی خاص منصب و مرتبہ پر فائز کرے جس کسی میں استعداد دیکھے راہ ہدایت پر چلا کر کامیاب فرما دے اور مخلوقات کی ہر جنس میں سے جس نوع کو یا نوع میں سے جس فرد کو چاہے اپنی حکمت کے موافق درجے انواع و افراد سے ممتاز بنا دے اس کے سوا کسی دوسرے کو اس طرح کے اختیار و انتخاب کا حق حاصل نہیں ہے۔ حافظ ابن القیم نے زاد المعاد کے اوائل میں اس مضمون کو بہت جگہ کے ساتھ لکھا ہے۔ فلیراجع“

تفسیر عثمانی ص - 509

خداوند تعالیٰ نے اس آیت میں ”مخلوق“ کے ساتھ ہی ”منتخب“ کا لفظ استعمال کیا ہے یعنی جس طرح خدا کے سوا کسی کو خالق ماننا شرک ہے اسی طرح اس کی حکومت میں کسی کو انتخاب کرنے کا حق دینا بھی شرک ہے اسی لئے اس آیت کے آخر میں فرمایا ”سبحن اللہ و تعالیٰ عما یشر کون“ یعنی اللہ ان کے اس شرک سے پاک و منزہ اور بلند و برتر ہے کہ کوئی اس کی حکومت کے کسی بھی منصب کے لئے کسی کو بھی یہ حق اور اختیار دے دے کہ وہ اس کی حکومت کے کسی بھی منصب کے لئے

کسی کا انتخاب کرے۔

پس حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر خاتم الانبیاء تک جن کو اللہ نے منتخب کر کے بھیجا۔ اللہ کی طرف سے صرف ان کی اطاعت انسانوں پر واجب اور فرض تھی ان کی اطاعت خدا کی اطاعت تھی، ان کا حکم خدا کا حکم تھا اور ان کی نافرمانی خدا کی نافرمانی تھی اگرچہ ظاہری غلبہ اور حکومت و اقتدار ہمیشہ دوسروں کے پاس رہا ہے اور یقینی طور پر خداوند تعالیٰ کا اصول و دستور، قاعدہ اور طریقہ کبھی بدلتا نہیں ہے اور اس بات کو قرآن کریم میں کئی مقام پر بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ سورۃ فاطر میں ارشاد ہوتا ہے:

”فلن تجد لسنة الله تبديلاً“

فاطر۔ 43

”یعنی تم خدا کی سنت اور دستور میں ہرگز ہرگز کوئی تبدیلی نہ پاؤ گے“

لیکن آج ہمارے کالجوں میں جو کچھ پڑھایا جا رہا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کی یہ سنت جاریہ بدل گئی ہے اور پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد خدا اپنی حکومت اور حق انتخاب سے دستبردار ہو گیا ہے اور اس نے پیغمبر کے بعد پہلے تو چودہ سو سال تک مسلمانوں کو یہ کھلی چھٹی دیئے رکھی کہ جو بھی کوئی جبر و ظلم سے قہر و غلبہ سے اور اپنی قوت و طاقت کے بل بوتے پر غالب آ جائے۔ وہی میرا خلیفہ ہے لیکن 1924ء کے بعد سے، جب سے مصطفیٰ کمال پاشا نے سلطنت عثمانیہ ترکیہ کا تختہ الٹ کر نہ صرف عثمانی خلافت کا خاتمہ کیا بلکہ خلافت کے ادارے کو ہی ختم کر کے رکھ دیا اور ہندوستان میں تحریک خلافت چلانے والوں کی یہ بات بھی نہ مانی کہ آپ خلافت کے ادارے کو ختم نہ کریں، اگر آپ خلیفہ ہونے کا اعلان کر دیں تو ہم آپ کو ہی خلیفہ ماننے کے لئے تیار ہیں مگر مصطفیٰ کمال پاشا نے بڑے ہی پتے کی بات کہی اس نے کہا ”جب تک خلیفہ کے لفظ کو استعمال کرنے کی ضرورت تھی حکمران اس لفظ کو استعمال کرتے رہے، اب کسی حکمران کے لئے اس لفظ کو استعمال کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے“ بالفاظ دیگر پہلے حکمران اس لفظ کو لوگوں کو بے وقوف بنانے

کے لئے استعمال کرتے تھے اب اس لفظ کے استعمال کے بغیر بھی کسی کی حکمرانی میں کوئی فرق نہیں پڑے گا اور واقعاً "کوئی فرق نہیں پڑا اور اس نے اپنے ملک میں جمہوریت کو رواج دے دیا اور اسی وقت سے مسلمان مفکرین نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ اسلام عین جمہوریت ہے۔

اور پاکستان کے مفکرین یہ دور کی کوڑی لائے کہ ہر انسان خدا کا خلیفہ ہے اور وہ اپنے حق سے دستبردار ہو کر جسے منتخب کر لے وہ ہی سربراہ مملکت ہے اور خلیفہ وقت ہے یہ ہے وہ گمراہ کن اور طاغوتی نظریہ حکومت جو آج ہمارے حکومتی مدارس اور کالجوں میں "مسلمانوں کے سیاسی افکار" کے نام سے پڑھایا جا رہا ہے۔ لیکن جو شخص قرآن پر ایمان رکھتا ہے اس کے لئے یہ بات ماننے بغیر چارہ نہیں ہے کہ خدا کی سنت بدلتی نہیں ہے اور خلق کرنا اور آدم علیہ السلام سے لے کر قیامت تک اس کی حکومت کے ارکان اور عہدیداروں کے انتخاب کا اختیار صرف اور صرف اسی کو حاصل ہے اور شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی تفسیر (عثمانی ص 509) کے مطابق اس کے منتخب کردہ افراد کے علاوہ جو بھی سرداری کا دعویٰ کرے وہ طاغوت ہے۔

لہذا اگر کوئی انسان یہ چاہے کہ حکومت الہیہ کی اطاعت کرے تو اسے یہ نہیں دیکھنا چاہئے کہ ظاہری غلبہ کس کا ہے یا برسر اقتدار کون ہے؟ بلکہ اسے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد خدا کے حکم سے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کس کو مقرر فرمایا ہے اور کیا مقرر فرمایا ہے اور اس کا منصب کیا ہے۔

حکومت الہیہ کے مناصب

حکومت الہیہ کے مناصب معلوم کرنے کے لئے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ حکومت الہیہ کا اصل کام کیا ہے۔ جب ہم قرآن کریم کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں

معلوم ہوتا ہے کہ حکومت الہیہ کا اصل کام ہدایت کرنا ہے جیسا کہ خدا نے قرآن کریم میں خود فرمایا ہے:

”انا علینا للہدیٰ“

الیل - 12

”بے شک ہمارا کام ضروری طور پر ہدایت کرنا ہے یقیناً طور پر ہدایت کرنا ضروری طور پر ہمارے ذمہ ہے“

کیونکہ اللہ کی ہدایت ہی اصل ہدایت ہے اس لئے اس کے سوا کوئی بھی یہ کام انجام نہیں دے سکتا اور نہ ہی اس کے سوا کسی اور سے کوئی ہدایت پا سکتا ہے جیسا کہ اس نے خود ارشاد فرمایا ہے:

”و من یہدی اللہ فہو المہت“

الاعراف - 78 - بنی اسرائیل - 97

”اور جس کو خدا ہدایت دیتا ہے بس صرف وہی ہدایت پاتا ہے“

اسی لئے خداوند تعالیٰ نے جن و انس کی ہدایت کے لئے اولاد آدمؑ میں سے علیحدہ سے ایک گروہ ایسا خلق فرمایا ہے جسے وہ ہادیوں کا گروہ کہتا ہے جیسا کہ اس نے خود ارشاد فرمایا ہے:

”و ممن خلقتنا امنہ یہدین بالحق و بہ یعملون“

الاعراف - 14

”اور ہم نے ان لوگوں میں سے جن کو ہم نے پیدا کیا ہے ایک گروہ علیحدہ سے ایسا پیدا کیا ہے جو حق کی ہدایت کرتا ہے (یعنی وہ ہادیوں کا گروہ ہے) اور وہ اسی (حق) کے ساتھ عدل و انصاف کیا کرتا ہے“

اس آیت کے مطابق ان ہادیوں کا کام ہدایت کرنا بھی ہے اور عدل و انصاف کرنا بھی جو ان کی خدا کی طرف سے حکمرانی اور فرمانروائی کی علامت ہے اور ان

ہادیوں کو حکمران مان کر ان کی اطاعت و پیروی کرنا ہدایت پانے کا سبب اور موجب بنتا ہے جیسا کہ خود خداوند تعالیٰ نے فرمایا ہے:

”و ان تطیعوا تہتوا“

النور - 54

”یعنی اگر تم اس کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پا جاؤ گے“

ایک اور آیت میں ارشاد ہوتا ہے:

”وانبموا لعلکم تہتلقن“

الاعراف - 109

”یعنی تم اس کی پیروی کرتے رہو تا کہ تم ہدایت پانت ہو جاؤ“

اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ خدا جس کی اطاعت و پیروی کا حکم دیتا ہے وہ خدا کا مقرر کردہ ہادی ہوا کرتا ہے اور ہادیوں کے سوا انسانوں میں سے وہ کسی کی اطاعت و پیروی کا حکم نہیں دیتا۔ خود پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت و پیروی کا حکم بھی اسی لئے دیا کہ خدا کے مقرر کردہ ہادی تھے اور لوگوں کو حق کے ساتھ ہدایت کرتے تھے جیسا کہ خداوند تعالیٰ نے قرآن کریم میں خود فرمایا ہے:

”انک لتہدی الی صراط مستقیم“

الشوریٰ - 52

”یعنی بلاشبک و شبہ یقینی طور پر ضرور ضرور تم صراط مستقیم کی طرف

ہدایت کرتے ہو“

اور ہر قوم کے لئے خداوند تعالیٰ نے ایک ہادی ہونے کی اس طرح سے

بشارت دی ہے:

”انما انت منذر و لکل قوم ہاد“

الرعد - 7

”یعنی سوائے اس کے نہیں ہے کہ تم تو ڈرانے والے ہو اور ہر قوم کے لئے ایک حادی

ہوا کرتا ہے“

ان تمام آیات اور بہت سی دوسری آیات سے واضح طور پر ثابت ہے کہ حکومت الہیہ کا نمائندہ یا حکومت الہیہ کا کام انجام دینے والا یا انسانوں میں حکومت الہیہ کا سربراہ اور فرمانروا خدا کا مقرر کردہ ہادی ہوا کرتا ہے۔ اور حکومت الہیہ کے سربراہ کا اصل کام ہدایت کرنا ہدایت دینا اور ہدایت پہنچانا ہوتا ہے اور اس کی اطاعت پیروی اس لئے واجب ہوتی ہے تاکہ لوگ ہدایت یافتہ ہو جائیں لیکن منصب اور عہدہ کے اعتبار سے جن مناصب کا ذکر مسلمان مفکرین نے خاص طور پر کیا ہے ■

حسب ذیل ہیں:

1 = خلفیہ یا خلافت

2 = نبی یا نبوت

3 = رسول یا رسالت

4 = ولی یا ولایت

5 = امام یا امامت

اب ہم ان پانچوں مناصب کا علیحدہ علیحدہ بیان کرتے ہیں:

نمبر ۱۔ خلیفہ یا خلافت

لفظ خلیفہ یا خلافت 'خلف سے مشتق ہے' جس کے معنی کسی کے پیچھے آنے کے ہیں' چاہے وہ کسی کے مرنے کے بعد آئے یا تبدیل ہونے کے بعد آئے اور جس کے اردو میں معنی جانشین کے ہیں۔ پس جو شخص کسی کے مرنے یا تبدیل ہونے کے بعد اس کی جگہ لے اور وہی کام انجام دے جو پہلا کیا کرتا تھا اور اسی منصب پر فائز ہو جس پر پہلا فائز تھا تو ایسا شخص اس سے پہلے منصب دار کا جانشین کہلاتا ہے اور عربی میں ایسے شخص کو جو کسی کے مرنے یا تبدیل ہونے کے بعد اس کی جگہ لے اور اسی منصب پر فائز ہو جس پر پہلا فائز تھا اور وہی فرائض انجام دے جو پہلا انجام دیتا تھا خلیفہ کہا جاتا ہے۔

ہنا بریں خلیفہ یا خلافت بذاتہ اور فی نفسہ کوئی منصب یا عہدہ نہیں ہے جس صاحب منصب کا وہ جانشین یا خلیفہ بنا ہے عہدہ کے اعتبار سے وہ اسی منصب پر فائز ہو گا۔ اس مطلب کو ہم نے اپنی کتاب "شیوہ حکومت اسلامی" میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور سابقہ اوراق میں بھی اس مطلب کی طرف کچھ اشارہ کیا ہے لہذا یہاں صرف اتنے بیان پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔

نمبر ۲۔ نبی یا نبوت

اگرچہ نبی کے معنی خبر دینے والے کے ہیں لیکن اس لفظ کا اطلاق ہر خبر دینے والے کے لئے نہیں ہوتا بلکہ "نبی وہ انسان ہوتا ہے جو خداوند تعالیٰ کی طرف سے بلا واسطہ انسان خبر پہنچانے والا ہو"۔

یہ ■ اصل منصب ہے جو بذاتہ اور فی نفسہ صرف نبی کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے اور اس لفظ کا اطلاق اور کسی بھی غیر شخص پر نہیں ہوتا یہاں تک کہ فرشتے پر بھی نہیں ہوتا۔ حالانکہ ■ بھی خداوند تعالیٰ کی طرف سے خبر پہنچاتا ہے۔

۵۱ نمبر 3 = رسول یا رسالت

اس لفظ کے معنی بھی اگرچہ پیغام پہنچانے والے کے ہیں لیکن اس لفظ کا استعمال ”نبی“ کی طرح سے خاص نہیں ہے بلکہ یہ عام معنی کے لحاظ سے استعمال ہوتا ہے اور جس کی طرف اس لفظ کی نسبت ہو، اس کے ساتھ منسوب ہوتا ہے پس اگر یہ لفظ خدا کی طرف منسوب ہو تو خدا کا رسول کہلائے گا اور اگر کسی انسان کی طرف منسوب ہو تو اس انسان کا رسول یعنی پیغام رساں کہلائے گا اور جیسا کہ ہم سابق میں بیان کر آئے ہیں کہ خدا کی طرف منسوب ہونے کی صورت میں یہ لفظ نبی کے لئے بھی استعمال ہو سکتا ہے اور فرشتہ کے لئے بھی استعمال ہو سکتا ہے جو نبی نہیں ہوتا مگر خدا کا رسول کہلاتا ہے اور ایسے انسانوں کے لئے بھی جو نہ تو نبی ہوں اور نہ ہی فرشتے ہوں بلکہ وہ خدا کے براہ راست حکم سے بھیجے گئے ہوں یا انہیں بالواسطہ طریقہ سے کسی نبی کے ذریعہ حکم دے کر بھیجا گیا ہو ایسے انسان بھی خدا کے رسول کہلائے ہیں جیسے خدا کے حکم سے حضرت عیسیٰ کے ذریعہ انطاکیہ میں بھیجے ہوئے رسول تھے جن کا ذکر سورۃ یسین میں آیا ہے اور اوراق سابقہ میں بھی ان کی طرف اشارہ ہوا ہے اور اسی بناء پر خدا کے حکم سے پیغمبر کے مقرر کردہ منصوص من اللہ اماموں پر بھی اس لفظ کا اطلاق ہو گا۔

اور ”رسول“ کی جمع عربی میں ”رسل“ آتی ہے اور چونکہ خداوند تعالیٰ نے اس لفظ کا اطلاق و استعمال نبی اور غیر نبی دونوں کے لئے کیا ہے لہذا اس نے ایمان لانے یا اطاعت کرنے کا حکم دینے کے لئے نبی یا انبیاء کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ ہر جگہ ”رسول“ یا ”رسل“ کا لفظ استعمال کیا ہے جیسے کہ ارشاد ہوتا ہے:

”قل اطيعوا اللہ واطيعوا الرسول“ فان تولوا فان اللہ لا يحب

الکافرین

”یعنی کہہ دو تم اللہ اور رسول کی اطاعت کرو پھر اگر وہ روگردانی کریں تو یقیناً اللہ انکار کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا“

اور عالم ارواح میں جب اولاد آدمؑ سے عہد و پیمان لیا تو اس وقت بھی اطاعت کے ضمن میں انبیاء نہیں کہا بلکہ رسل کہا کہ:

”بینی ادم اما یاتینکم رسل منکم“

الاعراف - 35

”یعنی اے آدمؑ کی اولاد! تمہارے پاس تمہیں میں سے میرے بیٹے ہوئے رسول آئیں گے۔ (تم ان کی اطاعت کرنا)“

اور مومنین کے ایمان کو خداوند تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

”کل امن باللہ و ملتکتہ و کتبہ و رسلہ لا نفرق بین احد من رسلہ“

البقرة - 285

”یعنی سب (سچے مومنین) اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی تمام کتابوں پر اور اس کے تمام رسولوں پر ایمان لائے ہیں (اور وہ یہ کہتے ہیں کہ) ہم اس کے رسولوں میں سے کسی کی (تصدیق) میں کوئی تفریق نہیں کرتے“

اور خداوند تعالیٰ صرف انہیں لوگوں کو صحیح معنوں میں ”صدیق“ یعنی تصدیق کرنے والا اور شہید یعنی شہادت اور گواہی دینے والا قرار دیتا ہے جو اس کے تمام رسولوں کی تصدیق کریں خواہ اس نے انہیں براہ راست حکم دے کر بھیجا ہو یا کسی نبی کی معرفت انہیں ہدایت خلق پر مامور کیا ہو اور نبی نے خدا کے حکم سے انہیں مقرر فرمایا ہو، جیسا کہ خدا نے خود ارشاد فرمایا ہے:

”والذین امنوا باللہ و رسلہ اولیک ہم الصدیقون والشہداء عند ربہم“

الحجید - 19

”اور جو لوگ اللہ پر اور اس کے تمام رسولوں پر ایمان لائے ہیں وہی تو اپنے پروردگار کے نزدیک صدیق اور شہید ہیں“

پس لفظ رسول عام ہونے کے باوجود جب اس لفظ کی نسبت خدا کی طرف ہوگی تو یہ خدائی منصب ہوگا اور جب کسی دنیاوی حکومت یا فرد کی طرف ہوگی تو یہ اس دنیاوی حکومت یا فرد کا رسول کہلائے گا۔

اور یہاں پر یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ خدا نے ”رسلہ“ کہا ہے۔ ”انبیاءہ“ نہیں کہا۔

نمبر 4۔ ولی یا ولایت

لفظ ولی یا ولایت بکثرت معنی میں استعمال ہوتا ہے لیکن ان میں سے سب سے زیادہ مشہور دو ہی ہیں۔

نمبر 1 = دوست یا دوستی

نمبر 2 = حاکم و سرپرست یا حکومت

اور یہ بات ظاہر ہے کہ دوست یا دوستی کسی منصب یا عہدہ کا نام نہیں ہے۔ رہا لفظ حاکم تو یہ لفظ بھی کسی منصب یا عہدہ کا نام نہیں ہے بلکہ کسی صاحب منصب کے اختیار حکومت و اقتدار کو ظاہر کرنے کے لئے بولا جاتا ہے۔ مثلاً جمہوری حکومتوں میں ہم صدر کو بھی حاکم کہیں گے، وزیر اعظم کو بھی حاکم کہیں گے اور گورنر کو بھی حاکم کہیں گے۔ ہم ان کے لئے لفظ حاکم ان کے اختیار و اقتدار کے اظہار کے لئے بولتے ہیں اصل منصب ان کا صدر ہونا، وزیر اعظم ہونا یا گورنر ہونا ہے۔ پس لفظ حاکم کسی کے اختیار و اقتدار کے اظہار کے لئے آتا ہے اس سے اس کے منصب کا اظہار نہیں ہوتا۔ مثلاً

”انما ولیکم اللہ و رسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ و

یشونون الزکوٰۃ و ہم راکعون“

”یعنی سوائے اس کے نہیں ہے کہ حاکم تمہارا اللہ ہے اور اس کا رسول ہے اور وہ لوگ ہیں جو ایمان لائے ہیں نماز پڑھتے ہیں اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں“

یہاں پر اس آیت میں لفظ انما کے ذریعہ حصر کیا گیا ہے اور ”ولہکم“ میں ضمیر ”کم“ ایک دوسرا حصر ہے جو لفظ ولی کے معنی حاکم کے طور پر متعین کرتا ہے یعنی اللہ اور اس کے رسول اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دینے والے میں حکومت کا حصر ہے یعنی بس صرف یہی تمہارے حاکم ہیں اور کوئی نہیں۔

پس اگر ولی کے معنی دوست ہوں تب بھی یہ کوئی منصب نہیں ہے اور حاکم ہوں تب بھی یہ کسی منصب کا نام نہیں ہے بلکہ یہ لفظ ان صاحب مناصب کے اختیار اور اقتدار کو بیان کرتا ہے کہ وہ تمہارے حاکم ہیں۔ اب یہ اختیار و اقتدار کس حد تک ہے یہاں پر یہ ہمارا موضوع نہیں ہے۔

نمبر 5۔ امام یا امامت

لغت کی معروف کتاب ”مفردات القرآن“ میں راغب اسفغانی لکھتے ہیں:

”الامام“ ■ ہے جس کی اقتداء کی جائے خواہ وہ انسان ہو یا اس کے قول و فعل کی اقتداء کی جائے یا کتاب وغیرہ ہو اور خواہ وہ شخص جس کی پیروی کی جائے حق پر ہو یا باطل پر ہو اس کی جمع ”آئمہ“ ہے۔

خداوند تعالیٰ نے بھی قرآن کریم میں دو قسم کے اماموں کا ذکر کیا ہے ایک خدا کے حکم سے ہدایت کرنے والے اور دوسرے وہ جو لوگوں کو جہنم کی طرف بلانے والے ہیں۔ ہدایت کرنے والے اماموں کے بارے میں کہتا ہے:

”وجعلنا ہم ائمتہ یہدوین بامرنا“

”اور ہم نے ان کو ایسے امام قرار دیا جو ہمارے حکم سے ہدایت کرتے تھے“

اور جہنم کی طرف بلائے والے اماموں کے بارے میں کہتا ہے:

”وَجَعَلْنَا هُمْ اِئِمَّةً يَدْعُونَ اِلَى النَّارِ“

القصاص - 41

”اور ہم نے ان کو ایسے امام قرار دیا جو جہنم کی طرف بلاتے تھے“

اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا امامت کوئی خدائی عہدہ و منصب ہے یا نہیں؟ خداوند

تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو امام بنانے کا واقعہ اس طرح سے بیان کیا ہے:

”وَ اِذْ ابْتَلٰى اِبْرٰهٖمَ رَبُّہٗ بِكَلِمٰتٍ فَاَتٰہُنَّ ۚ قَالَ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ

اِمَامًا“ قَالَ وَ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ قَالَ لَا یُنَالُ عٰہِدُ الظَّالِمِیْنَ“

البقرة - 124

”اور اس وقت کو یاد کرو جب ابراہیم کا اس کے رب نے کئی باتوں میں

امتحان لیا اور ابراہیم نے ان کو پورا کر دیا (تب خدا نے) فرمایا کہ میں تم کو

کل آدمیوں کا امام مقرر کرنے والا ہوں“ (ابراہیم نے) عرض کی اور میری اولاد

میں سے بھی (خدا نے) فرمایا، جو ظالم ہوں گے وہ میرے عہد سے فائدہ نہ

اٹھائیں گے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا یہ امتحان کن باتوں میں لیا گیا

ہم دیکھتے ہیں کہ جن باتوں کا ذکر قرآن کریم میں خاص طور پر آیا ہے وہ پہلے مرحلہ میں

سورج چاند اور ستاروں کی پرستش کرنے والوں کے ساتھ مناظرہ ہے دوسرا بڑا امتحان

باطل کے تمام بت پرستوں اور نمود جیسے جابر بادشاہ کے خلاف مجاہدہ ہے۔ تیسرا بڑا

امتحان نمود کے حکم سے آگ میں پھینکا جانا ہے، چوتھا بڑا امتحان اپنے وطن بابل کو

نمود کے حکم سے چھوڑ کر ہجرت کرنا ہے اور پانچواں بڑا امتحان جسے قرآن نے ”ہلاء

مبین“ یعنی کھلی ہوئی آزمائش کہا ہے وہ اس اکلوتے بیٹے کی راہ خدا میں قربانی دینا ہے

جسے بڑھاپے میں دعا مانگنے کے بعد خدا نے عطا فرمایا تھا۔

اور یہ تمام امتحان جو حضرت ابراہیم نے مناظرے، مجاہدے، مبارزے اور راہ خدا میں فرزند کی قربانی کی صورت میں دیئے تھے سب کے سب بحیثیت نبی و رسول دیئے تھے اور حضرت لوطؑ کا بابل میں ان کی نبوت و رسالت پر ایمان لانا (العنکبوت - 26) یہ ثابت کرتا ہے کہ ■ بابل میں تقریباً سو سال کی عمر تک بحیثیت نبی و رسول فرائض نبوت و رسالت انجام دیتے رہے تھے۔

لہذا حضرت ابراہیم جیسے اولوالعزم پیغمبر کو نبوت و رسالت پر فائز رہتے ہوئے اتنے کٹھن امتحان لینے کے بعد ان کے امام بنائے جانے کا اعلان کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ خدا کے نزدیک عہدہ "امامت" نبوت و رسالت سے علیحدہ اور جداگانہ ایک عظیم عہدہ اور منصب ہے اور یہ سمجھنا قطعی غلط ہے کہ اس سے مراد نبوت و رسالت ہے۔ دوسرے جب خداوند تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کی امامت کا اعلان کیا تو حضرت ابراہیم کا اس عہدہ کے لئے "قل و من فدتہ" کے ذریعہ اپنی ذریت کے لئے دعا کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ عہدہ امامت ایک مستقل اور نبوت و رسالت سے علیحدہ ایک منصب ہے۔

تیسرے آیت کے الفاظ "لا ینال عہدی الظالمین" سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ ایک مستقل عہدہ اور منصب ہے اور یہ فقرہ قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت اور اختصار و ایجاز بیانی کی ایک بہترین اور عمدہ ترین مثال ہے۔

کیونکہ "عہد" اس وعدے اور اقرار کو کہتے ہیں جس کے پورا کرنے کا کسی نے ذمہ لے لیا ہو (مفردات راغب) لہذا اس لفظ کا تقاضا یہ تھا کہ پہلے یہ کہا جاتا کہ "اے ابراہیم میں نے تمہاری ذریت کے لئے امامت کے بارے میں تمہاری دعا کو قبول کر لیا ہے میں تم سے یہ وعدہ کرتا ہوں یا میں تم سے یہ عہد کرتا ہوں یا میں یہ اقرار کرتا ہوں کہ میں تیری ذریت میں بھی ضرور ضرور امام بناؤں گا" اور اتنا مضمون کہنے کے بعد کہتا کہ "لا ینال عہدی الظالمین" یعنی جس وعدہ اور جس اقرار کو پورا کرنے کا میں نے ذمہ لیا ہے وہ تمہاری اولاد میں سے صرف ان لوگوں کے لئے ہے جو ظالم نہ

ہوں گے بالفاظ دیگر تیری ذریت میں سے جو معصوم ہوں گے صرف ان کو امام بناؤں گا۔

اور یہ قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت اور اختصار و ایجاز بیانی کی عمدہ ترین مثال ہے کہ اتنے بڑے مضمون کو صرف "لا ینال عہدی الظالمین" کے مختصر ترین جملہ میں سمودیا ہے۔

پیغمبر کے بعد امامت جاری ہے

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلاشک نبی آخر الزمان بھی ہیں، خاتم الانبیاء بھی ہیں، رسول بھی ہیں اور حضرت ابراہیم کی دعا "و من خلقتی" کے مطابق خاتم امام بھی ہیں۔ بے شک اب کوئی نبی نہیں آئے گا لیکن یہ امامت جس پر ذریت ابراہیم کی معصوم ہستیاں فائز ہوں گی ■ نبی تو نہ ہوں گی لیکن پیغمبر کے عمدہ امامت میں ان کی جانشین یعنی خلیفہ ہوں گی اور عمدہ امامت پر فائز ہوں گی اور خداوند تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس کی خبر دی ہے اور اس نے اپنے مخلص بندوں میں سے کسی مخلص بندے کی دعا کے ضمن میں اس کا واضح طور پر اعلان کیا ہے اور وہ اس طرح ہے:

"والذین یقولون ربنا ہب لنا من ازواجنا و ذریتنا قرۃ اعین واجعلنا

للمتقین اماما" اولئک یجزون العرفۃ بما صبروا و یلقون فیہا تحینہ و

سلاما"

الفرقان - 74 - 75

"اور وہ (ہمارے خاص بندے) جو یہ دعا کرتے ہیں کہ اے ہمارے

پروردگار ہم کو ہماری ازواج کی طرف سے اور ہماری اولاد کی طرف سے

آنکھوں کی ٹھنڈک عنایت کر اور ہم کو پرہیز گاروں کا امام و پیشوا بنا دے۔

یہی ہیں وہ ہستیاں جن کو ان کے صبر و استقامت کی وجہ سے جنت میں

بالاخانے یا اونچا مقام دیا جائے گا اور اس میں ہر طرف سے ان کو مبارکباد دی

جائے گی اور ان کو سلام کیا جائے گا

ان دونوں آیتوں کی تفسیر میں اہل سنت کے معروف عالم شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اپنی تفسیر عثمانی میں اس طرح لکھتے ہیں:

"ف - 9 - یعنی بیوی بچے ایسے عطایت فرما جنہیں دیکھ کر آنکھیں ٹھنڈی اور قلب مسرور ہو اور ظاہر ہے 'مومن کامل کا دل اسی وقت ٹھنڈا ہو گا جب اپنے اہل و عیال کو طاعت الہی کے راستہ پر گامزن اور علم نافع کی تحصیل میں مشغول پائے' دنیا کی سب نعمتیں اور سرتمیں اس کے بعد ہیں"

"ف - 10 - یعنی ایسا بتا دے کہ لوگ ہماری اقتداء کر کے متقی بن جایا کریں حاصل یہ کہ ہم نہ صرف بذات خود ٹھنڈی بلکہ دوسروں کے لئے ہادی ہوں اور ہمارا خاندان تقویٰ و طہارت میں ہماری پیروی کرے"

تفسیر عثمانی ص - 474

حضرت ابراہیم نے اپنی ذریت کے لئے امامت کی دعا کی جو غیر مشروط تھی لہذا خدا نے خود اس کو مشروط کیا کہ جو ظالم ہوں گے وہ میرے اس عہد سے فائدہ نہ اٹھا سکیں گے لیکن خدا کے اس خاص بندے نے پہلے ہی اپنی ذریت میں ایسی اولاد کی دعا کی جو آنکھوں کی ٹھنڈک ہو، یعنی بقول مولانا شبیر احمد عثمانی 'طاعت الہی کے راستہ پر گامزن ہو' اور پھر اپنے لئے اور اپنی ذریت میں سے ان ہستیوں کے لئے جو آنکھوں کی ٹھنڈک یعنی طاعت الہی کے راستہ پر گامزن ہوں، امامت کی دعا کی اور یہ کہا کہ "واجعلنا للمتقین اماما" ہم سب کو متقین اور پرہیزگاروں کا امام و پیشوا بنا دے۔ ان آیتوں میں خداوند تعالیٰ نے واضح طور پر کہا ہے کہ ایک مخلص بندہ ایسا ہے جس نے خود اپنے لئے اور اپنی ذریت کے لئے متقین کا امام بنانے کی دعا کی ہے اور خدا نے قرآن کریم میں اپنے مخلص بندوں کی جتنی دعاؤں کا ذکر کیا ہے ان کے ذکر کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم نے ان کی اس دعا کو قبول کر لیا ہے اور یہ ایک انداز ہے خدا کے بیان کرنے کا جس میں اس نے اپنے ایک مخلص بندے کی دعا کا ذکر کر کے یہ بیان فرمایا ہے کہ پیغمبر کے بعد امام اور ہادی خلق ہوں گے اور وہ امام

المستعین کے لقب سے طقب ہوں گے۔

اور جب ہم تحقیق کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ صرف ایک ہی ہستی ایسی ہے جسے پیغمبر نے امام المستعین فرمایا ہے۔ چنانچہ آغا سلطان مرزا نے اپنی کتاب البلاغ المبین جلد اول کے صفحہ 514 پر ریاض النضر الجزء الثاني باب الرابع فصل الساوس اور حاکم کی مستدرک علی الصحیحین الجزء الثالث کتاب معرفت الصحابہ ترجمہ علی بن ابی طالب صفحہ 128 اور متقی کی کنز العمال الجزء الساوس ص 157 حدیث 2630، 2628، 2625، 2626 وغیرہ کے حوالہ سے جو احادیث نقل کی ہیں ان میں سے ایک حدیث اس طرح ہے:

”من علی قال قل رسول الله صلى الله عليه وسلم انك سيد

المسلمين و امام المتقين و قائد الغر المحجلين و بمسوب الدين“

”یعنی حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ یا

علی تم مسلمانوں کے سردار، متقین کے امام، سفید منہ والوں کے حاکم اور دین کے سردار ہو“

پس حضرت علی علیہ السلام اور ان کی ذریت ہی وہ امام تھے جس کا ذکر خداوند تعالیٰ نے ان کی دعا کے ضمن میں فرمایا ہے۔

اور اسی وجہ سے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ:

”من مات و لم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية“

مسند احمد ضیل الجزء الرابع ص 96

”یعنی جو مر گیا اور اس نے اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانا وہ جاہلیت کی

موت مرا“

اگر پیغمبر کے بعد امامت جاری نہ ہوتی اور ہر زمانہ میں خدا کے حکم سے پیغمبر کا مقرر کردہ امام موجود نہ ہوتا تو پیغمبر ہرگز یہ نہ فرماتے کہ جو مر گیا اور اس نے اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانا وہ جاہلیت کی موت مرا، پس قرآن کریم کی مذکورہ آیت اور

پیغمبر کی مذکورہ حدیث سے ثابت ہے کہ ہر زمانہ میں امام کا وجود ضروری ہے جس کی اطاعت فرض کی گئی۔ اور متقین کے یہ امام ہی حکومت الہیہ کے ■ فرمانروا ہیں جنہیں خدا نے مسلمانوں کا "اولی الامر" بتایا ہے۔

پیغمبر کے بعد کسی امام کا وجود ختم نبوت کے منافی نہیں ہے

طاغوتی حکومتوں کے طرفدار پیغمبر کے بعد عقیدہ امامت کو ختم نبوت کے منافی سمجھتے ہیں حالانکہ ختم نبوت کے بعد عقیدہ امامت ختم نبوت کی تائید کرتا ہے کیونکہ ختم نبوت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ اب کوئی نیا نہیں آئے گا بلکہ قیامت تک پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت جاری ہے اور آپ کی رحلت کے بعد آپ کا فریضہ رسالت اور کار ہدایت آپ کے جانشین ادا کریں گے جنہیں آپ نے خدا کے حکم سے مقرر فرمایا ہے اور جنہیں خدا نے آپ کے بعد ہدایت کا کام سپرد کیا ہے تا کہ حکومت الہیہ کا نظام قائم رہے اور لوگ پیغمبر کے بعد ان کی اطاعت اور پیروی کے ذریعہ ہدایت حاصل کر سکیں۔ بالفاظ دیگر قیامت تک پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت جاری رہنے کا مطلب یہ ہے کہ اب قیامت تک خود پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذمہ ہے یہ بات کہ وہ قیامت تک لوگوں کو ہدایت کریں لیکن پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے موت مقرر ہو چکی تھی لہذا خدا نے پیغمبر کے جانشین مقرر فرما کر یہ انتظام کیا کہ جو کار ہدایت پیغمبر نے انجام دینا تھا ان کا مقرر کردہ جانشین ان کی طرف سے وہ کار ہدایت اور کار رسالت انجام دیتا رہے اور پیغمبر وہ تمام علوم و معارف جو خدا نے قیامت تک آنے والے انسانوں کی ضرورت کے مطابق پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تعلیم فرمائے تھے اپنے بعد آنے والے امام و ہادی یعنی اپنے جانشین حقیقی کو وصیت کر دیں۔

اور کوئی شخص کیسے انکار کر سکتا ہے اس بات سے کہ پیغمبر کے بعد امام ہوں گے جبکہ خود خداوند تعالیٰ نے سورۃ الفرقان کی آیت 74 میں اپنے مخصوص انداز میں

یہ اعلان فرما دیا ہے کہ یہ دعا کرنے والا اور اس کی ذریت امام و ہادی کے منصب پر فائز ہوگی اور یہ امام پیغمبر کی طرف سے پیغمبر کے جانشین یعنی خلیفہ کے طور پر فریضہ رسالت اور کار ہدایت انجام دیں گے اور یہ سب کے سب مستحقین کے امام ہونے کے معنی کے اعتبار سے بھی اور ابراہیم کی دعا کے مطابق بھی، معصوم ہوں گے نیک ہوں گے اور ہدایت یافتہ ہوں گے کیونکہ پیغمبر کی طرف سے فریضہ رسالت اور کار ہدایت انجام دینے کے لئے کسی فاسق و قاجر اور ظالم و بدکار کے پیغمبر کا جانشین یعنی خلیفہ ہونے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

لہذا حتی طور پر پیغمبر کے بعد پیغمبر کے جتنے بھی جانشین یعنی خلیفہ ہوں گے وہ سب کے سب نیک اور صالح، راشد اور ہدایت یافتہ ہوں گے۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ ان میں سے کچھ تو نیک اور صالح، راشد اور ہدایت یافتہ ہوں اور باقی سب کے سب فاسق و قاجر، ظالم و بدکار اور غیر معصوم ہوں۔ اور یہ اس لئے ضروری ہے کیونکہ پیغمبر کے یہ جانشین پیغمبر کے بعد حکومت الہیہ کے ایسے سربراہ ہوں گے جن کی اطاعت پیغمبر کی اطاعت سمجھی جاسکے جیسا کہ خود پیغمبر کی اطاعت خدا کی اطاعت ہے کیونکہ خود خدا نے پیغمبر کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے اور اس نے خود یہ فرمایا ہے کہ:

”وَمَنْ يَطْعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ“

النساء - 80

”یعنی جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے یقینی طور پر خدا ہی کی

اطاعت کی ہے“

اور جس طرح خدا نے پیغمبر کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے اسی طرح پیغمبر نے حضرت علیؑ اور آئمہ اہل بیتؑ کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے۔ مثال کے طور پر ان میں سے چند احادیث یہاں پر نقل کی جاتی ہیں۔

تبریک ایک ”عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ“ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم لعلی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ ”من اطاعنی فقد اطاع

اللہ و من عصانی فقد عصا اللہ و من اطاعک فقد اطاعنی و من عصاک فقد عصانی

مستدرک علی الصحیح حاکم الجزء الثالث کتاب معرفۃ السوایہ ص 128-121

”حضرت ابی ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علیؑ سے فرمایا کہ ”جس نے میری اطاعت کی اس نے خدا کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے خدا کی نافرمانی کی“ اور جس نے اے علیؑ تیری اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی اور جس نے تیری نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی“

نمبر 2 - ایک اور حدیث میں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس طرح فرمایا ہے:

”قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ قد فرض

علیکم طاعتی و نہاکم عن معصیتی و فرض علیکم طاعته علی بعدی،

نہاکم عن معصیتہ“

بیانج السوۃ الجزء الاول باب (4 ص 123 اسلامبول)

رباض النضر الجزء الثانی باب الرابع فصل سادس ص 172

ارجح الطالب باب 4 ص 595

”یعنی پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے تحقیق خدا نے تم تمام مسلمانوں کے اوپر میری اطاعت فرض کر دی ہے اور میری نافرمانی سے منع کیا ہے اور اسی طرح سے اس نے میرے بعد علیؑ کی اطاعت تم پر فرض کر دی ہے اور اس کی نافرمانی سے تم کو منع کیا ہے“

پیغمبر کی اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جس طرح خدا نے مسلمانوں کو پیغمبر کی اطاعت کا حکم دیا ہے اسی طرح سے علیؑ کی اطاعت کا حکم بھی اللہ ہی نے دیا ہے اور علیؑ علیہ السلام اور ان کی ذریت طاہرہ ہی وہ اولی الامر ہیں جن کی اطاعت کا حکم خداوند تعالیٰ نے سورۃ نساء کی آیت نمبر 59 میں دیا ہے جو اس طرح ہے:

النساء - 59

”یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ فاطیعوا الرسول و اولی الامر منکم

اللہ صلی اللہ علیہ

طاعت کی اور جس

طاعت کی اس نے

م نے اس طرح

قد فرض

بعلو، و

سلا مبول)

ص 172

ص 595

خدا نے تم

نی سے منع

فرض کر دی

مسلمانوں کو پیغمبر کی

ی نے دیا ہے اور

کی طاعت کا حکم

ہے:

النساء - 59

”یعنی اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت

والیان امر کی“

اس آیت میں خداوند تعالیٰ نے بلا شرط اور بلا

اپنی اور رسول کی طاعت کے ساتھ طاعت مطلقہ کے

اور کسی کی طاعت مطلقہ معصوم کے بغیر جائز نہیں

عصمت پر جہاں آیہ تطہیر گواہ ہے وہاں پیغمبر کی ایک حد

الفاظ میں بیان کرتی ہے جو اس طرح ہے:

”اسخ بن نباتہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ

ہیں کہ میں نے رسول اللہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا

اور حسینؑ کے نو فرزند پاک اور معصوم ہیں“

اردو ترجمہ نتائج

نمبر 3 - ایک اور حدیث میں آئمہ اہل بیت کی

علیہ وآلہ وسلم نے اپنی طاعت قرار دیا ہے جو اس طرح

”علی مرتضیٰ نے کہا کہ آنحضرت نے فرمایا ا

پیدا ہوں گے، جس شخص نے ان آئمہ کی طاعت کی

کی، جس شخص نے ان آئمہ کی نافرمانی کی اس نے اللہ

مضبوط رہی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف جانے کا وسیلہ

اردو ترجمہ نتائج

نمبر 4 - ایک اور حدیث میں جو ابو یعلیٰ اشعری

ہے:

”ابو یعلیٰ اشعری نے کہا کہ آنحضرت نے

طاعت کرو، ان حضرات کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے اور ان حضرات کی نافرمانی اللہ کی نافرمانی ہے۔“

اردو ترجمہ: یتایع (الموردہ صفحہ 417 حدیث ■)

بارہ جانشینوں کی پیشین گوئی

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث کہ میرے بعد بارہ جانشین، بارہ خلیفہ، بارہ وصی، بارہ امام یا بارہ امیر ہوں گے جملہ صحاح ستہ اور اہل سنت کی تمام مستند اور معتبر حدیث کی کتابوں میں درج ہے اور اس کی صحت پر مسلمانوں میں سے کسی بھی صاحب علم کو کوئی اختلاف نہیں ہے ہم نے اپنی کتاب ”شیوہ حکومت اسلامی“ میں صحاح ستہ اور حدیث کی دوسری مستند کتابوں سے کئی احادیث کو نقل کیا ہے یہاں پر بھی نمونے کے طور پر چند احادیث نقل کی جاتی ہیں۔

”کنز العمال جلد 6 ص 60، 62، 198، 200 پر اس مضمون کی بہت سی احادیث متعدد طرق سے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل ہوئی ہیں۔ ہم ان میں سے صرف دو احادیث یہاں پر نقل کرے ہیں:

نمبر 1۔

”يَكُونُ بَعْدِي مِنَ الْخُلَفَاءِ عِدَّةٌ نَقَبَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ“

یعنی میرے بعد خلفاء بنی اسرائیل کے نقباء کی تعداد کے برابر ہوں گے۔

اور قرآن کریم میں بنی اسرائیل کے نقباء کی تعداد بارہ لکھی ہے۔

نمبر 2۔ ایک اور حدیث میں واضح طور پر فرمایا:

”يَكُونُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً“

”یعنی اس امت میں بارہ خلیفہ ہوں گے“

اہل سنت کے معروف امام حضرت امام احمد حنبل نے بھی پیغمبر کی یہ حدیث جابر بن سمرہ سے انہی الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے جو اس طرح ہے:

نمبر 3۔

”عن جابر بن سمرہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول
یکون لهذه الامۃ اثنا عشر خلیفہ“

مسند امام احمد حنبل جزء 5 ص 106

جابر بن سمرہ کہتے ہیں کہ میں نے جناب رسول خدا کو کہتے ہوئے سنا کہ
اس امت میں بارہ خلیفہ ہوں گے

اہل سنت کے ایک اور معروف عالم شیخ سلیمان قندوزی ملخی حنفی نے بھی اپنی
کتاب ینایع المودۃ میں اس مضمون کی بہت سی احادیث نقل کی ہیں۔ ہم ان میں سے
بھی نمونہ کے طور پر دو احادیث ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

نمبر 4۔

”سلیم بن قیس ہلالی“ سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں
کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا امام حسین علیہ السلام آپ کے زانو
پر بیٹھے ہوئے تھے۔ آنحضرت آپ کی دونوں آنکھوں کو اور آپ کے منہ پر
بوسہ دے رہے تھے اور فرماتے تھے، ”تو سردار ہے“ تو سردار کا فرزند ہے“ تو
امام ہے“ امام کا فرزند ہے“ تو محبت ہے“ محبت کا بیٹا ہے“ تو نو حج کا باپ ہے ان
میں کا نواں قائم (بھلا اللہ فرج) ہو گا۔

اردو ترجمہ ینایع المودۃ ص 416 حدیث 5

نمبر 5۔ اور دوسری حدیث عبایہ سے اس طرح روایت کی ہے:

”عبایہ بن ربیع رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں
انبیاء کا سردار ہوں اور علی اوصیاء کے سردار ہیں میرے بعد اوصیاء بارہ ہوں

گئے ان میں پہلا علی ہو گا اور آخری قائم ممدی (عجل اللہ فرجہ) ہو گا۔

اردو ترجمہ بیابح المودۃ ص 416 حدیث - 7

پیشبر کی یہ حدیث کہ میرے بعد بارہ خلیفہ یا بارہ امام ہوں گے اتنی معروف اتنی مشہور اتنی متواتر اور اتنی صحیح و مستند ہے کہ مولانا شبلی نعمانی جیسے محقق و نقاد نے اپنی کتاب سیرۃ النبی جلد سوم میں جس میں انہوں نے پیشبر کی طرف منسوب اکثر احادیث و روایات پر جرح کی ہے اور ہر وہ حدیث جس پر انگلی رکھنے کی انہیں ذرا سی بھی گنجائش ملی ہے تنقید و جرح اور رد و قدح کی ہے اس حدیث کو انہوں نے بھی صحیح قرار دے کر پیشبر کی پیشین گوئیوں میں تحریر فرمایا ہے۔ بلکہ انہوں نے اپنی کتاب سیرۃ النبی جلد 3 میں ایک باب ہی پیشبر کی پیشین گوئیوں سے متعلق تحریر کیا ہے اس باب میں ”بارہ خلفاء کی پیشین گوئی“ کے عنوان کے تحت صحیح مسلم اور ابی داؤد سے مختلف احادیث لکھنے کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ:

”ابن حجر ابو داؤد کے الفاظ کی بناء پر خلفائے راشدین اور نبی امیہ میں

سے ان بارہ خلفاء کو گناتے ہیں جن کی خلافت پر امت کا اجماع رہا یعنی:

نمبر 1 - حضرت ابوبکرؓ	نمبر 2 - حضرت عمرؓ
نمبر 3 - حضرت عثمانؓ	نمبر 4 - حضرت علیؓ
نمبر 5 - امیر معاویہؓ	نمبر 6 - یزیدؓ
نمبر 7 - عبدالملکؓ	نمبر 8 - ولیدؓ
نمبر 9 - سلیمانؓ	نمبر 10 - عمر بن عبدالعزیزؓ
نمبر 11 - یزید ثانیؓ	نمبر 12 - ہشامؓ

اس کے بعد مولانا شبلی نعمانی طنز کے طور پر لکھتے ہیں کہ:

”شیعہ فرقہ تو اس حدیث کی تشریح میں اپنے بارہ اماموں کو پیش کر دے گا

“

مولانا شبلی نے یہ بالکل بجا اور صحیح فرمایا ہے کہ یہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک پیشین گوئی تھی لیکن پیشین گوئی تو پیشین گوئی ہی ہوتی ہے اور یہ جب ہی سچی کہلا سکتی تھی کہ جب خلفاء تعداد میں صرف بارہ ہی ہوتے نہ آٹھ ہوتے نہ دس ہوتے نہ بیس ہوتے نہ پچاس ہوتے۔ نہ ایک کم ہوتا نہ ایک زیادہ ہوتا نہ چار ہوتے نہ سو ہوتے کیونکہ اگر بارہ سے ایک کم رہ جائے تب بھی یہی کہا جائے گا کہ پیغمبر کی یہ پیشین گوئی سچی ثابت نہیں ہوئی اور اگر بارہ سے ایک زیادہ ہو جائے تب بھی یہی کہا جائے گا کہ پیغمبر کی یہ پیشین گوئی جھوٹی ہو گئی کجا یہ کہ سینکڑوں خلفاء ہو گئے۔

اور اگر کسی مدعی نبوت کی کوئی پیشین گوئی سچی ثابت نہ ہو تو ہر کوئی جانتا ہے کہ دنیا کے ارباب عقل و فہم اسے کیا سمجھتے ہیں۔ حق کی طرف سے آنکھیں بند کرنے کی اس سے بڑھ کر مثال اور کیا ہو گی کہ اس کو پیغمبر کی ایک پیشین گوئی بھی قرار دے رہے ہیں کہ پیغمبر نے فرمایا میرے بعد میرے بارہ جانشین ہوں گے لیکن پیغمبر کے حقیقی جانشینوں کو چھوڑ کر جو حقیقتاً پیغمبر کی پیشین گوئی کے مطابق بارہ ہی ہوئے سینکڑوں بادشاہوں میں سے اپنی مرضی سے ایسے بارہ کو مان لیا جن میں یزید جیسا فاسق و فاجر بھی شامل ہے اور جن بادشاہوں کو چھوڑ دیا ہے ان کے چھوڑنے کے لئے ان کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے حالانکہ وہ سب کے سب خود کو خلیفہ بھی کہلاتے تھے اور ان کی حکومت میں رہنے والے مسلمان سب کے سب انہیں خلیفہ ہی کہتے تھے اور ان میں سے کوئی بھی معصوم نہیں تھا سوائے علی کے، حالانکہ پیغمبر کی اس حدیث میں جو اصمغ بن نباتہ سے مروی ہے صاف بیان ہوا ہے کہ وہ بارہ کے بارہ پاک اور معصوم ہیں اور وہ اس طرح ہے:

”اصمغ بن نباتہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں

کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا، ”میں خود، علی، حسن، حسین،

اور حسین کے نو فرزند پاک اور معصوم ہیں“

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان بارہ کے ساتھ خود کو بھی شامل کیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ جیسا میں پاک و پاکیزہ، طاہر و مطہر، اور معصوم ہوں ایسے ہی وہ بارہ کے بارہ پاک و پاکیزہ، طاہر و مطہر اور معصوم ہیں اور آیہ تطہیر پیغمبر کی اس حدیث کی تصدیق کرنے کے لئے کافی ہے جو بالاتفاق اہل بیت کی شان میں نازل ہوئی ہے اور ان کی عصمت و طہارت کی گواہ ہے اور ان بارہ پاک اور معصوم اماموں کے نام حسب ذیل ہیں:

- | | |
|--|--|
| نمبر ۱۔ حضرت امام علی علیہ السلام | نمبر ۲۔ حضرت امام حسن علیہ السلام |
| نمبر ۳۔ حضرت امام حسین علیہ السلام | نمبر ۴۔ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام |
| نمبر ۵۔ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام | نمبر ۶۔ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام |
| نمبر ۷۔ حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام | نمبر ۸۔ حضرت امام علی رضا علیہ السلام |
| نمبر ۹۔ حضرت امام محمد تقی علیہ السلام | نمبر ۱۰۔ حضرت امام علی نقی علیہ السلام |
| نمبر ۱۱۔ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام | نمبر ۱۲۔ حضرت امام مہدی ہادی آخر الزمان |

طاغوتی حکومتوں کے طرفدار کہتے ہیں کہ ان بارہ میں سے تو ایک دو کے سوا کسی کو اقتدار نہیں ملا لیکن ان بارہ میں سے ایک یا دو کو اقتدار ملنے کی نسبت کہیں زیادہ ہے اس نسبت سے جو ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء میں سے چار یا پانچ انبیاء کو حاصل ہے کیونکہ بالاتفاق تمام انبیاء میں سے تقریباً چار یا پانچ انبیاء کے سوا اور کسی کو اقتدار نہیں ملا بلکہ سب کے سب مہمور و مغلوب ہی رہے کوئی آراء سے چیرا گیا، اور کسی کا سر طشت میں رکھ کر قلم کیا گیا اور حضرت عیسیٰؑ جیسے اولوالعزم پیغمبر کے ساتھ جس طرح زیادتیاں کی گئیں اس پر قرآن گواہ ہے اور اگر خداوند تعالیٰ انہیں اوپر نہ اٹھا لیتا تو جس شخص کو انہوں نے عیسیٰؑ سمجھ کر سولی پر چڑھایا تھا اس کی بجائے اصل عیسیٰؑ کو تختہ دار پر چڑھادیا جاتا لیکن خدا کہتا ہے کہ حکومت الہیہ کے اصل سربراہ یہی تھے اور میں نے ان میں سے ہر ایک کی اطاعت کو لوگوں پر واجب کیا تھا۔ (النساء - 64) اور ان سب کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا تھا۔ (النساء - 80)

لہذا حکومت ایہ کے مقابلہ میں جو بھی برسرِ اقتدار آیا وہ طاغوتی حکومت کا سربراہ تھا لیکن اولادِ آدمؑ کی اکثریت نے ہمیشہ طاغوتی حکومتوں کے سربراہوں کے آگے ہی سر تسلیم خم کیا ہے اور انہوں نے ہمیشہ ہی حکومت ایہ کے سربراہوں سے کنارہ کشی کی ہے سوائے ان چند لوگوں کے جو "الا عبادک منہم المخلصین" (الجزء-40) اور "الافریقا" من المومنین" (السباء - 20) کے مصداق تھے۔

پس اس زمانہ میں حکومت ایہ کے سربراہ بارہویں امام حضرت امام مہدی عادی آخر الزمان علیہ السلام ہیں جو حضرت اورلیں، حضرت خضر، حضرت الیاس اور حضرت عیسیٰ کی طرح زندہ ہیں اور خدا کے حکم سے غائب ہیں آپ نے اپنی غیبت سے پہلے جو فرمان نافذ کیا تھا حکومت ایہ پر ایمان رکھنے والوں اور حکومت ایہ کی اطاعت کرنے والوں کے لئے اس پر عمل پیرا ہونا لازمی اور ضروری ہے اور امام زمانہ کے اس فرمان کے مطابق دنیاوی حکومتوں کے اندر رہتے ہوئے حکومت ایہ کی جو صورت ہو سکتی ہے اس کو ہم نے اپنی کتاب "شیوہ حکومت اسلامی" میں بیان کر دیا ہے۔

مولانا شبلی کے بیان کردہ بارہ خلفاء میں حضرت علیؑ کی حیثیت

ان بارہ خلفاء میں جنہیں ابن حجر اور مولانا شبلی نے بیان کیا ہے حضرت علیؑ کی حیثیت وہی ہے جو ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء میں سے ان چار یا پانچ انبیاء کی حیثیت تھی جنہیں دوسرے دنیاوی حکمرانوں کے درمیانی وقفہ میں اقتدار مل گیا تھا یعنی دراصل وہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء ہی تمام کے تمام حکومت ایہ کے حقیقی سربراہ اور خدا پر ایمان لانے والوں کے سچے فرمانروا تھے لیکن ان میں سے صرف چار یا پانچ انبیاء کو ہی غلبہ و اقتدار حاصل ہوا تھا اور باقی انبیاء کے دور میں دوسرے دنیاوی حکمران ہی فرمانروائی کرتے تھے اور ظاہری غلبہ و اقتدار دوسرے دنیاوی حکمرانوں کے ہی پاس رہا۔

اسی طرح پیغمبرؐ کے بعد پیغمبرؐ کی بیان کردہ مذکورہ بارہ کی بارہ پاک و معصوم ہستیاں ہی امام و ہادی اور حکومت الہیہ کی حقیقی سربراہ تھیں۔ لیکن ان بارہ پاک اور معصوم ہستیوں میں سے صرف حضرت علیؑ کے پاس ہی کچھ تھوڑے سے عرصہ کے لئے اقتدار ہاتھ آیا تھا مگر اس تھوڑے سے عرصہ میں بھی طاغوتی قوتوں نے صحیح طور پر کام کرنے کی مہلت نہیں دی اور یہ سارا عرصہ جنگ کرتے ہی گزر گیا یہاں تک کہ آپؑ نے شہادت پائی۔ اور امام حسنؑ کو تو ابن حجر اور مولانا شبلی نے شمار ہی نہیں کیا حالانکہ حضرت علیؑ کے بعد اور معاویہؓ سے پہلے تقریباً چھ مہینے حضرت امام حسنؑ بھی برسر اقتدار رہے ہیں۔

اور ابن حجر اور مولانا شبلی نے امت کے اجتماع کی جو بات کی ہے وہ قطعی طور پر غلط ہے جسے ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ پس جس طرح ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء میں سے تقریباً چار یا پانچ انبیاء ہی برسر اقتدار رہے اور باقی انبیاء اقتدار نہ ہونے کے باوجود حکومت الہیہ کے سربراہ کی حیثیت سے خاموشی کے ساتھ تبلیغ رسالتؐ اور کار ہدایت انجام دیتے رہے اور ان کو ماننے والے ان کی اطاعت و پیروی کرتے رہے اسی طرح حضرت علیؑ کے علاوہ باقی آئمہ معصومین بھی اقتدار نہ ہونے کے باوجود حکومت الہیہ کے سربراہ اور پیغمبر کے حقیقی جانشین ہونے کی حیثیت سے خاموشی کے ساتھ پیغمبر کا فریضہ رسالتؐ اور کار ہدایت انجام دیتے رہے اور ان کو ماننے والے ان کی اطاعت و پیروی کرتے رہے۔

بلکہ خود حضرت علیؑ نے بھی اس زمانہ میں جب پیغمبر کے بعد غلبہ و اقتدار دوسروں کے پاس تھا اسی طرح خاموشی کے ساتھ پیغمبر کا فریضہ رسالتؐ اور کار ہدایت انجام دیا تھا جس طرح خود پیغمبر نے مکہ کی تیرہ سالہ زندگی میں غلبہ و اقتدار نہ ہونے کے باوجود حکومت الہیہ کے سربراہ و فرماندا کی حیثیت سے فریضہ رسالتؐ اور کار ہدایت انجام دیا تھا اور ان کے ماننے والے ان کی اطاعت و پیروی کرتے تھے۔

پس پیغمبر کے بعد ہی بارہ امام حکومت الہیہ کے حقیقی سربراہ تھے یہی پاک و معصوم تھے، یہی پیغمبر کے جانشین کی حیثیت سے پیغمبر کا فریضہ رسالتؐ اور کار ہدایت

انجام دینے والے تھے یہ سب کے سب نیک تھے یہ سب کے سب صالح تھے یہ سب کے سب راشد تھے اور یہ سب کے سب ہدایت یافتہ یعنی محدثین تھے اور پیغمبر نے اپنے بعد اپنے انہیں جانشینوں کی اطاعت و پیروی کا حکم دیا تھا جیسا کہ امام احمد حنبل نے اپنی کتاب مسند میں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا:

”علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي حضوا

علیہا بالنواجذ“

مسند امام احمد حنبل ج 4 ص 126

”یعنی تم پر میری سنت اور میرے بعد آنے والے میرے تمام کے تمام خلفاء کی سنت کی پیروی واجب ہے۔ جو سب کے سب راشدین اور محدثین ہوں گے تم اس کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے رہنا“

خلفائے راشدین کی پیروی واجب ہے

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مذکورہ حدیث کا واضح مطلب یہ ہے کہ پیغمبر کے بعد آنے والے پیغمبر کے تمام کے تمام جانشین اور سب کے سب خلفاء جو تعداد میں صرف بارہ ہوں گے نیک اور صالح اور راشدین و محدثین ہوں گے اور ان کی سیرت پیغمبر اکرم کی سیرت کے عین مطابق ہوگی اور اسی بناء پر ان کی اطاعت و پیروی عین پیغمبر اکرم کی اطاعت و پیروی سمجھی جائے گی جیسا کہ پیغمبر اکرم کی اس حدیث سے جو اردو ترجمہ ینایع المودت کے صفحہ 417 سے اور ایک دوسری حدیث سے جو اردو ترجمہ ینایع المودت کے اسی مذکورہ صفحہ سے نقل کی جا چکی ہے ثابت ہے اور حضرت علیؑ خلفائے راشدین کے دونوں سلسلوں میں شامل ہیں یعنی جنہوں نے صرف چار کو خلفائے راشدین کہا علیؑ اس سلسلہ میں بھی شامل ہیں اور جنہوں نے بارہ کے بارہ اماموں کو پیغمبر کے خلفائے راشدین سمجھا ہے علیؑ اس سلسلہ میں بھی

شامل ہیں پس حضرت علیؑ کی پیروی میں تو کوئی کلام باقی نہیں رہا۔
 لیکن حضرت علیؑ نے برملا طور پر سیرت شیخین کی پیروی سے انکار کر دیا تھا اور
 یہ واقعہ اتنا مشہور ہے کہ جس سے کسی صاحب علم کے لئے مجال انکار نہیں ہو سکتی
 اور جو تاریخ کی اور سیرت کی اکثر مستند اور معتبر کتابوں میں لکھا ہوا موجود ہے ملاحظہ
 ہو:

- شرح ابن ابی الحدید ج ۱ ص 63
 تاریخ ابن خلدون بقیۃ الجزء الثانی مطبوعہ 1284 ص 126
 شمس التواریخ ص 1214
 تاریخ طبری الجزء الخامس ص 37
 تاریخ صیب السیر جلد اول جزء چہارم ص 27-28
 تاریخ ابی العلاء الجزء الاول ص 160-166
 تاریخ الکامل الجزء الثالث ص 27
 مطابق نقل ابلاغ المسبب جلد دوم طبع دوم ص 203
 وغیرہ وغیرہ

حضرت علیؑ کو سیرۃ شیخین کی پیروی کی شرط پر اقتدار سپرد کیا جا رہا تھا مگر حضرت
 علیؑ نے اقتدار کو ٹھکرا دیا اور تخت حکومت کو ٹھوکر ماردی لیکن سیرۃ شیخین کی پیروی کو
 قبول نہیں کیا۔ حالانکہ پیغمبر اکرمؐ کی مذکورہ حدیث کی رو سے خلفائے راشدین کی
 سنت کی پیروی واجب ہے اور جب علیؑ نے حکومت ملنے کے وعدے اور امید پر بھی
 سیرۃ شیخین کی پیروی کو قبول نہیں کیا تو ناممکن ہے یہ بات کہ انہوں نے حکومت نہ
 ملنے کی صورت میں کبھی بھی سیرت شیخین کی پیروی کی ہوگی۔

اور چونکہ حضرت علیؑ ہر صورت میں خلفائے راشدین میں شامل ہیں چاہے وہ
 ابن حجر اور مولانا شبلی والے بارہ خلفاء میں سے ہوں یا پیغمبر کے بیان کردہ بارہ خلفاء
 میں سے ہوں لہذا حضرت علیؑ کی سنت کی پیروی ہر صورت میں واجب ہے اور اس
 میں سیرۃ شیخین کی پیروی سے انکار کی سنت بھی شامل ہے اور اس سے یہ بات واضح

طور پر ثابت ہوئی ہے کہ حضرت علیؑ کے نزدیک حضرات شیخین ان خلفائے راشدین میں سے نہیں تھے جن کی پیروی کو پیغمبر نے مسلمانوں کے لئے واجب قرار دیا ہے۔ کیونکہ اگر وہ انہیں خلفائے راشدین میں سے سمجھتے ۱ ہرگز ان کی سیرت کی پیروی سے انکار نہ کرتے۔

دراصل بعد میں آنے والے اسلامی مفکرین اور مسلم دانشوروں نے جب اس سلسلہ خلافت پر نظر ڈالی جس میں یزید جیسے فاسق و قاجر حاکم خلافت کے نام سے حکمرانی کرتے ہوئے نظر آئے تو ان کے سر شرم سے جھک گئے اور انہوں نے بعد میں پیغمبر کی حدیث میں موجود الفاظ راشدین و محدیین کو نبھانے کے لئے پہلے کے چار خلفاء کو راشدین کہنا شروع کر دیا تاکہ ان کا کچھ بھرم رہ جائے لیکن انہوں نے اس طرح سے اس بات کی تصدیق کر دی کہ باقی کے خلفاء راشدین اور محدیین نہیں تھے مگر حضرت علیؑ نے سیرۃ شیخین کی پیروی سے انکار کر کے ان اسلامی مفکرین کی کوششوں کو رائیگاں کر دیا ہے اور یہ ثابت کر دیا کہ پیغمبر نے اپنے جن خلفاء کو راشدین اور محدیین کہا ہے وہ اور ہیں اور وہ سب کے سب یعنی بارہ کے بارہ راشدین اور محدیین ہیں ان میں سے کوئی بھی غیر راشد یا فاسق و قاجر نہیں ہے اور وہ سب کے سب ایسے ہیں جن کی پیروی کی جا سکے۔ یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہئے کہ اگر کسی کی سیرت پیروی کے قابل ہو تو اس سے ہرگز ہرگز انکار نہیں کیا جا سکتا کیونکہ ان کی پیروی میں ہدایت ہوتی ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ نے پیغمبر اکرم کو حکم دیا تھا کہ:

”اولئک الذین ہدی اللہ فبہد ہم اقتدہ“

للانعام - 90

”یعنی اے پیغمبر یہ سارے کے سارے رسول جنہیں ہم نے بھیجا تھا وہی

تھے جن کو اللہ نے راستہ دکھایا تھا پس اے رسول تم بھی انہیں کی پیروی کرو“

ابن حجر اور مولانا شبلی کا غلط استدلال

مولانا شبلی نے ابن حجر کے حوالے سے جن بارہ خلفاء کی فہرست دی ہے اور یہ کہا ہے کہ ابن حجر ان بارہ کو گناتے ہیں جن کی خلافت پر امت کا اجتماع رہا، قطعی طور پر غلط ہے کیونکہ جتنا مذکورہ خلفاء پر امت کا اجتماع رہا اتنا تو اور بھی بہت سے خلفاء پر امت کا اجتماع رہا ہے لیکن حضرت علیؑ پر ہرگز ہرگز تمام امت کا اجتماع نہیں ہوا۔

جنگ جمل، جنگ صفین اور جنگ نہوان میں جنگ لڑنے والوں نے ان کو خلیفہ مان کر ان سے جنگ نہیں لڑی تھی معاویہ جو صوبہ شام کا گورنر تھا حضرت علیؑ کو خلیفہ مان کر جنگ نہیں لڑ رہا تھا اور شام کا صوبہ اتنا بڑا تھا کہ جس میں آج کے زمانہ کے پانچ ملک شامل تھے یعنی:

نمبر 1 لبنان، نمبر 2 اسرائیل، نمبر 3 فلسطین، نمبر 4 اردن اور نمبر 5 موجودہ شام اور حکمین کے موقع پر حکمین یعنی ابو موسیٰ اشعری اور عمر ابن عامر نے حضرت علیؑ کو خلافت سے ہٹا ہی دیا تھا۔ خوارج نہوان بر ملا حضرت علیؑ کو کافر کہتے تھے اور بنی امیہ تقریباً 80 سال تک حضرت علیؑ پر تبراء کرتے رہے جوہ کے خطبوں میں بر ملا ان پر سب کرتے رہے اور کھلم کھلا گالیاں دیتے رہے یہ سب کچھ حضرت علیؑ کو خلیفہ مان کر نہیں کیا جاتا تھا بلکہ حقیقتاً انہوں نے حضرت علیؑ کے اقتدار ظاہری اور حکومت کو تسلیم ہی نہیں کیا تھا لہذا حضرت علیؑ کو اس فہرست میں کیسے شامل کیا جاسکتا ہے جن پر تمام امت کا اجتماع رہا۔

آخر حضرت امام حسن علیہ السلام بھی تو کم از کم چھ مہینے تک خلیفہ رہے اور بر سر اقتدار رہے لیکن ابن حجر نے بھی اور مولانا شبلی نے بھی ان کو اسی وجہ سے ان بارہ کی فہرست میں شامل نہیں کیا حالانکہ صرف معاویہ ان کے ساتھ بر سر جنگ رہا اور اس نے امام حسنؑ کی حکومت کو تسلیم نہیں کیا پس جس بناء پر امام حسنؑ کو ان بارہ کی

فہرست میں شامل نہیں کیا اسی بناء پر حضرت علیؑ کو بھی ان بارہ کی فہرست میں شامل نہیں کیا جاسکتا جنہیں ابن حجر نے اور مولانا شبلی نے گنوا یا ہے۔

پیغمبر کے بعد برسر اقتدار آنے والے دنیاوی حکمران

پیغمبر کے بعد برسر اقتدار آنے والے دنیاوی حکمران بھی ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کے زمانہ میں برسر اقتدار رہنے والے دنیاوی حکمرانوں کی طرح تاریخ کا ایک حصہ ہیں ان میں پیغمبر کے عین بعد سے لے کر 1924ء تک، یعنی سلطنت عثمانیہ ترکیہ کے آخری فرمانروا سلطان عبدالحمید ترکی کی حکومت تک سب کے سب دنیاوی حکمران یا بادشاہ خلیفہ ہی کے لقب کے ساتھ حکومت کرتے تھے لیکن سلطنت عثمانیہ ترکیہ کے آخری فرمانروا سلطان عبدالحمید کے بعد مسلمان حکمرانوں نے خلیفہ یا خلافت کا نام اور لقب ترک کر دیا اور بادشاہ یا فوجی ڈکٹیٹر یا جمہوری صدر کی حیثیت سے اسلامی ممالک میں حکومت کرنے لگے چنانچہ یہ سب حکومتیں بھی تاریخ کا ایک حصہ ہیں اور ان میں سے کسی بھی حکمران کے حاکم ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن ان میں سے کسی کا بھی پیغمبر کی جانشینی سے کوئی تعلق نہیں تھا لہذا ان میں سے کسی کو بھی پیغمبر کی اس پیشین گوئی کا مصداق قرار نہیں دیا جاسکتا کہ میرے بعد میرے بارہ جانشین ہوں گے سوائے حضرت علیؑ اور امام حسنؑ کے جنہیں ظاہری اقتدار بھی کچھ عرصہ کے لئے ملا تھا اور وہ پیغمبر کے بیان کردہ بارہ جانشینوں، خلفاء اور اماموں میں بھی شامل ہیں۔

پیغمبر کی بعض اور پیشین گوئیاں

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جہاں اپنے بعد اپنے بارہ جانشینوں، بارہ خلفاء اور بارہ اماموں کے بارے میں پیشین گوئی فرمائی تھی وہاں پیغمبر اکرمؐ کی اور بھی

بہت سی ایسی احادیث موجود ہیں جن میں پیغمبر اکرمؐ نے اپنی رحلت کے بعد پیش آنے والے حالات کے بارے میں بھی پیشین گوئیاں کی ہیں اور ان میں سے بے شمار پیشین گوئیاں اپنی رحلت کے بعد پیدا ہونے والے فتنوں کے بارے میں ہیں ان میں سے چند احادیث بطور نمونہ ذیل میں نقل کی جاتی ہیں۔

فتنوں کے بارے میں پیشین گوئیاں

پیغمبر اکرمؐ نے پیشین گوئی کرتے ہوئے فرمایا کہ میرے فوراً بعد فتنے کا آغاز ہو جائے گا چنانچہ ابو ہریرہؓ پیغمبر اکرمؐ سے روایت کرتے ہیں:

”عن اسی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ستكون فتن القاعد میہ حیر من القائم و القائم خیر من الماشی و الماشی فیہا خیر من السامی من تشرف لہا تستشرف فمن وجد فیہا ملجاء لا محاداً فلیعنبہ“

صحیح بخاری کتاب الفتن

ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”میرے بعد فوراً ہی فتنے پیدا ہو جائیں گے جن میں بیخا ہوا شخص بہتر ہو گا کھڑے ہوئے سے اور کھڑا ہوا بہتر ہو گا چلنے والے سے اور چلنے والا بہتر ہو گا بھاگنے والے سے“ جو ان فتنوں کی طرف بھاگنے کا وہ اس کو اپنی طرف کھینچ لیں گے پس جو شخص پناہ کا مقام یا بچاؤ کی جگہ پائے تو اسے چاہئے کہ اس کی پناہ میں آ جائے“

ایک اور حدیث میں پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا:

”عن اسماء بن یزید رضی اللہ عنہما قال اشرف النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اطعم من اطعم المہیند فقال هل تعرفن ما اری قالوا لا قال

فانی لای الفتن تقع خلال بیوتکم کوقع القطر

صحیح بخاری کتاب الفتن

”اسامہ بن زید سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے مدینہ کے ایک قلعہ سے جھانکا تو فرمایا کیا تم وہ کچھ دیکھ رہے ہو جو میں دیکھ رہا ہوں لوگوں نے کہا نہیں، آپؐ نے فرمایا کہ یقینی طور پر میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے گھروں کے اندر فتنے اس طرح داخل ہو رہے ہیں جس طرح بارش کے قطرے“

اس قسم کی بے شمار احادیث صحیح بخاری میں اور صحیح مسلم میں ایک مستقل باب کے تحت ”کتاب الفتن“ میں جمع کی گئی ہیں ان کے علاوہ سنن ابی داؤد، سنن ترمذی، مسند امام احمد، ضعیل اور مسند ابی داؤد طیالسی میں پیغمبر کی ان پیشین گوئیوں کو جو فتنوں کے بارے میں ہیں روایت کیا گیا ہے یہاں تک کہ متقی نے کنز العمال میں ان فتنوں کی تصویر نہایت تفصیل کے ساتھ کھینچی ہے اور کنز العمال الجزء السادس کتاب الفتن صفحہ 27 تا 92 میں حدیث 441 سے 1390 تک آنحضرتؐ کی نو سو پچاس احادیث ان فتنوں کے متعلق جو پیغمبر کی رحلت کے بعد ظاہر ہوں گے اس کتاب میں جمع کی گئی ہیں ان میں سے چند احادیث بطور نمونہ ذیل میں نقل کی جاتی ہیں۔

اپنے بعد قائم ہونے والی حکومت کے بارے میں پیشین گوئی

نمبر 1۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے نوا بعد قائم ہونے والی حکومت کے بارے میں فرمایا:

”ان بعنی ائمتہ اطعمتموہم اکفرو کم وان عصیتموہم قتلو کم

ائمتہ الکفر و رثوس الضلالتہ“

کنز العمال کتاب الفتن حدیث 477

”یعنی میرے بعد اس امت میں ایسے حاکم ہوں گے جن کی اگر تم پیروی

کرو گے تو وہ تم کو کفر کی طرف لے جائیں گے اور اگر ان کی اطاعت سے انکار کرو گے تو تم کو قتل کر دیں گے وہ کفر کے سردار اور گمراہی کے رہنما ہوں گے۔

مولانا مودودی نے بھی اپنی کتاب خلافت و ملوکیت میں نسائی اور کنزل العمال کے حوالہ سے دو روایات نقل کی ہیں جو اس طرح ہیں:

”انہ ستکون بعلی امراء من صلفهم بکنبهم و اعانتهم علی ظلمهم
فلیس منی و لست منه“

خلافت و ملوکیت ص 79 (بحوالہ نسائی کتاب ایضہ باب 34-35)

”یعنی میرے بعد کچھ لوگ حکمران ہوں گے جو ان کے جھوٹ میں ان کی تائید کرے اور ان کے ظلم میں ان کی مدد کرے وہ مجھ سے نہیں اور میں اس سے نہیں“

ایک دوسری روایت میں یہ ہے:

نمبر 3-

”سیکون علیکم العتہ یملکون اذاقکم یعلنونکم فیکنبونکم و
یعملون فیسیئون العمل لا یرضون منکم حتی تحسنوا قہیحہم و تصلقوا
کلبہم“

خلافت و ملوکیت ص 79-80 (بحوالہ کنز العمال ج 4 حدیث 297)

”عنقریب تم پر ایسے لوگ حاکم ہوں گے جن کے ہاتھ میں تمہاری روزی ہوگی وہ تم سے بات کریں گے تو جھوٹ بولیں گے اور کام کریں گے تو برے کام کریں گے وہ تم سے اس وقت تک راضی نہ ہوں گے جب تک تم ان کی برائیوں کی تعریف اور ان کے جھوٹ کی تصدیق نہ کرو“

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے بعد اقتدار پر قبضہ کرنے والوں سے اپنی بیماری کے آخری ایام میں خود ان کو مخاطب کر کے جو بیان دیا وہ پیغمبر اکرم کی ایسی

پیشین گوئی ہے جو آپ کی آنکھ بند ہوتے ہی پوری ہو گئی۔
اہل سنت کے معروف عالم شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی کتاب مدارج النبوة
میں پیغمبر اکرمؐ کے اس خطبہ کو اس طرح سے نقل کیا ہے:

”پھر آپؐ نے سورۃ العصر آخر تک تلاوت فرمائی اور اس کے آخر میں

یہ آیت پڑھی:

”فهل عسىٰ ان تولىٰ ان تفسدا فی الارض و تقطعوا ارحامکم“

مدارج النبوة اردو ص 632

مذکورہ خطبہ لکھنے کے بعد شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہتے ہیں:

”آیہ کریمہ سے اشارہ ان زیادتوں اور جوار ستم کی طرف ہے جو مروانی

اور عباسی امراء اور سلاطین نے اہل بیتؑ کے ساتھ روا رکھیں۔

مدارج النبوة اردو ص 632

حالانکہ پیغمبر کے مرض موت کے وقت کے اس خطبہ میں واضح خطاب انہیں
اصحاب سے ہے جن سے پیغمبر اس وقت خطاب فرما رہے تھے جس میں سب حاضر کی
ضمیریں ہیں اور عباسی امراء میں سے تو کوئی اس وقت پیدا بھی نہیں ہوا تھا مولانا
مودودی نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے:

”پھر تم سے اس کے سوا اور کیا توقع کی جاسکتی ہے کہ اگر تم فرمانروا ہو

مگے تو زمین میں فساد برپا کر دے گے اور قطع رحمی کر دے گے“

خلافت و ملوکیت ص 183

پیغمبر اکرمؐ نے اس خطبہ میں سورۃ العصر کی تلاوت فرمائی جو انسان کے
خسارے کا اعلان کر رہی ہے اور پھر اپنے اصحاب کو اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا بلکہ
سورۃ محمد میں ان کے بارے میں جو پیشین گوئی نازل ہو چکی تھی اسی کی تلاوت پر اکتفا
کیا تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ پیغمبرؐ نے خود اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کی تاکہ

وہ بعد میں یہ نہ کہیں کہ پیغمبر نے یہ بات ایک عام انسان کی حیثیت سے کہی تھی۔

لوگوں کے دین سے خارج ہونے کی پیشین گوئی

پیغمبر اکرمؐ نے اپنے بعد لوگوں کے دین سے خارج ہونے کے بارے میں اس

طرح فرمایا:

”ان الناس دخلوا فی دین اللہ افواجا سیخرجون منه افواجا“

کنز العمال کتاب الفتن حدیث 502-738

”بے شک لوگ دین میں گروہ در گروہ اور فوج در فوج داخل ہوئے تھے

وہ عنقریب بہت جلد اسی طرح گروہ در گروہ اور فوج در فوج دین سے خارج ہو

جائیں گے“

دین کو دنیا کے عوض بیچنے کی پیشین گوئی

پیغمبر اکرمؐ نے یہ پیشین گوئی بھی کر دی تھی کہ تم لوگ اپنا دین دنیا کی نہایت کمزور چیزوں کے بدلے میں فروخت کر دو گے۔

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویل

للمرب من شر قد اقترب فتنا کقطع الیل المظلم یصبح الرجل مومنا و

یمسی کافرا یبیع قوم دینہم بموخی من الدنیا قلیل“

کنز العمال کتاب الفتن حدیث 508-511-521

مسند امام احمد ضیل الجزء الثانی ص - 390

الجزء الاول ص 384 - 448 - 185

الجزء الرابع ص 106 - 107

”حضرت ابو حریہؓ کہتے ہیں کہ فرمایا جناب رسول خداؐ نے کہ عرب برباد ہو گا اس شر سے جو بالکل قریب آ پہنچا ہے۔ فتنوں کی صورت میں جو اندھیری رات کی طرح سے ہوں گے ایک شخص صبح کو سو من اٹھے گا اور شام تک کافر ہو جائے گا لوگ اپنا دین دنیا کی نہایت قلیل شے کے بدلے میں فروخت کر دیں گے“

یسود و نصاریٰ کی پیروی کرنے کی پیشین گوئی

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اصحاب سے یہ بھی فرمایا کہ تم لوگ یسود و نصاریٰ کی پیروی کرو گے جیسا کہ ابو سعید الخدری سے روایت ہے:

”عن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لتبمن سنن من قبلکم شبرا“ شبرا“ و ذاعا“ ذاعا“ حتی لو دخلوا حجر ضب تبعو ہم قلنا یا رسول اللہ الیسود و نصاری قال فمن“

صحیح بخاری کتاب الاعتصام

بالکتاب والست الجزء الرابع طبع مصر ص 176

”یعنی ابو سعید الخدری کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ ضرور ضرور تم چلو گے اگلے لوگوں کی چالوں پر بالشت بالشت اور ہاتھ ہاتھ‘ یہاں تک کہ اگر وہ سو سار کے سوراخ میں بھی گھسے ہوں گے تو تم بھی ان کی پیروی کرو گے ہم نے عرض کی یا رسول اللہ کیا یسود و نصاریٰ کی چال چلیں گے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اگر یہ نہیں تو پھر اور کون‘ یعنی وہی مراد ہیں“

یسود و نصاریٰ کی بری باتوں کی پیروی کرنے کی پیشین گوئی حدیث کی تقریباً ہر کتاب میں پائی جاتی ہے جن میں چند حوالے یہ ہیں:

منہاج السنۃ ابن تیمیہ الجزء الثالث ص 241

مسند امام احمد حنبل الجزء الثانی ص 367

صحیح مسلم کتاب العلم الجزء الثامن ص 57

سنن ابن ماجہ ص 296 - 297

مسند ابی داؤد الیالیسی الجزء السادس ص 191

مکھوۃ کتاب الایمان باب الاعتصام بالکتاب راستہ

مستدرک علی الصحیحین حاکم الجزء الاول کتاب الایمان ص 37

اشعۃ اللمعات عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مکھوۃ جلد اول ص 142

حوض کوثر سے اصحاب کے ہٹائے جانے کی پیشین گوئی

ایک اور پیشین گوئی جو حدیث کی تمام معتبر کتابوں میں نقل کی گئی ہے اور خصوصیت کے ساتھ پیغمبر اکرمؐ کے اصحاب کے بارے میں ہے حدیث حوض کے نام سے معروف ہے آپ فرماتے ہیں:

”عن انس بن مالک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیومدن

الحوض علی رجال حتی اذا رابتهم رفعوا الی فاختلجوا دنفی فلا قولن با

رب اصحابی اصحابی فیقال انک لا تدنی ما احلثوا بعدک فاقول صحفا

صحفا صحفا“

مسند امام احمد حنبل الجزء الاول ص 230 - 253

احیاء العلوم امام غزالی الجزء الاول ص 243

صحیح بخاری مطبوعہ مصر الجزء الرابع کتاب الفتن ص 147

فتح الباری شرح صحیح بخاری الجزء الثامن ص 215

صحیح مسلم مطبوعہ مصر الجزء الاول صف 150 - 151

مسند ابوداؤد الیالیسی الجزء التاسع ص 294 - 295

”انس سے روایت ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ قیامت کے

دن حوض کوثر پر چند آدمی میرے پاس وارد ہوں گے جب میں ان کی طرف

دیکھوں گا تو وہ میری طرف بڑھیں گے لیکن روک دیئے جائیں گے میں کہوں گا کہ خداوند تعالیٰ یہ تو میرے اصحاب ہیں جواب ملے گا کہ تم نہیں جانتے تمہارے بعد دین میں انہوں نے کتنا فتنہ پیدا کیا تھا اس پر میں کہوں گا۔ ”دور ہو“ ”دور ہو“ ”دور ہو“

اہلیت اور حضرت علیؑ کے بارے میں پیشین گوئی

پیغمبر اکرمؐ نے حضرت علی سے فرمایا:

نمبر 1۔

”قال صفائن في صدر الاقوام لا يبدلنها لك الا من بعلي“

کنز العمال الجزء السادس ص ۱۱۱

رياض التنوير الجزء الثاني الباب

الرابع فصل خامس ص ۱۱۱

”یعنی اے علیؑ لوگوں کے دلوں میں تیری طرف سے کہنے اور عداوتیں بھری ہوئی ہیں جن کو وہ اب تو چھپائے ہوئے ہیں لیکن میرے بعد ظاہر کریں گے“

ایک اور حدیث میں آنحضرتؐ نے فرمایا:

نمبر 2۔

”يا علي ان الامم ستفترق من بعلي“

کنز العمال الجزء السادس ص 150

المستدرک علی السیاح حاکم الجزء الثالث ص 140 - 142

”یعنی اے علیؑ میرے فوراً بعد تمہارے ساتھ یہ امت دعا اور بغاوت

کے گی“

نمبر 3۔ ایک دوسری حدیث میں آنحضرتؐ نے اپنے اصحاب سے فرمایا:

”انکم متبلون فی اہل بیئنی من بعلی“

کنز العمال کتاب الفتن حدیث 515

یعنی عنقریب بہت ہی جلد میرے فوراً بعد میرے اہل بیت کے ذریعہ

تمہارا امتحان لیا جائے گا“

اور یہ امتحان یقینی طور پر اس بات میں تھا کہ ■ پیغمبر کے حکم سے اہلیت پیغمبر

کی اطاعت اور پیروی کرتے ہیں یا نہیں؟

نمبر 4۔ اس زمانہ پر آشوب اور فتن کے وقت جب لوگ دنیا طلبی میں حکومت

اور اقتدار کے پیچھے پڑے ہوئے ہوں لوگوں کو کیا کرنا چاہئے۔ پیغمبر اکرم نے فرمایا:

”سیکون بعلی فتنہ فاذا کان ذالک فالزموا علی بن ابی طالب فانہ

الفاروق بین الحق والباطل“

کنز العمال الجزء السادس ص 155 حدیث 2082

”یعنی عنقریب بہت جلد میرے فوراً ہی بعد فتنہ اٹھ کھڑا ہو گا پس جب

ایسا ہو تو تم علی بن ابی طالب کا دامن تمام لینا کیونکہ وہ فاروق حق و باطل ہے

“

پیغمبر اکرم نے ان احادیث میں واضح کر دیا کہ حضرت علیؑ حکومت اہیہ کے

سربراہ امت کے فرمانروا اور پیغمبر کے بعد ان کے جانشین ہیں اور مسلمانوں کو حکومت

اہیہ کے سربراہ کی حیثیت سے ان کی ہی اطاعت کرنی چاہئے لیکن آپ کی دور رس

نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ لوگ دنیا کی خواہش میں اقتدار پر قبضہ کریں گے لہذا رسول

صادق نے اس کے بارے میں بھی ٹھیک ٹھیک پیشین گوئیاں فرمائی تھیں۔

انصار کے بارے میں پیشین گوئی

اہل سنت کے معروف عالم شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب مدارج النبوة

میں تحریر فرماتے ہیں کہ پیغمبر اکرمؐ نے اپنی بیماری کے ایام میں انصار سے مخاطب ہو کر فرمایا:

”اے انصار میرے بعد ایک جماعت کو تم پر اختیار کر لیا جائے گا اور تم پر ترجیح دی جائے گی انصار نے عرض کیا کہ اے رسول اللہ ارشاد فرمائیے کہ اس صورت میں ہم کیا کریں آپ نے فرمایا صبر کرو اس وقت تک جب کہ حوض کوثر کے کنارے تم مجھ سے آلو“

مدارج النبوة اردو ص 632

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث اہل سنت کی صحیح ترین کتاب صحیح بخاری میں اس طرح سے روایت کی گئی ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انصار سے فرمایا:

”انکم منلقون بعدی اثرۃ فاصبروا حتی تلقونی و موعدکم علی الحوض“

صحیح بخاری باب مناقب الانصار

اصبروا حتی تتلقونی علی الحوض الجزء الثانی ص 206

”یعنی اے انصار عنقریب بہت جلد میرے فوراً ہی بعد ایک جماعت کو تم پر اختیار کر لیا جائے گا اور تم پر ترجیح دی جائے گی پس تم صبر کرنا یہاں تک کہ تم مجھ سے ملاقات کرو اور تمہاری وعدہ گاہ حوض کوثر ہے“

پیغمبر کی یہ حدیث پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ انصار پر جن لوگوں کو اختیار کیا گیا انہیں انصار پر کوئی ترجیح حاصل نہیں تھی یہ ان پر ایک طرح کا ظلم تھا لہذا پیغمبر اکرمؐ نے انہیں صبر کی تلقین فرمائی۔

اور یہ جماعت جسے انصار پر اختیار کیا گیا اور اسے انصار پر ترجیح دی گئی تھا“ و یقیناً وہی جماعت تھی جو پیغمبر کی رحلت کے فوراً بعد اقتدار پر قبضہ کرنے کی کارروائی میں مصروف ہو گئی اور ابن کثیر دیموری کی کتاب ”الامامت والسیاست“ صفحہ 6 تا 14 کے مطابق سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار کے ساتھ ہاتھ پائی اور مار کٹائی کر کے برسر اقتدار آگئی۔

اسلامی جماعت کے تین گروہ

مولانا شبلی اپنی کتاب ”الفاروق“ میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رحلت کے وقت جماعت اسلامی کے تین گروہ تھے ان کی اصل عبادت اس طرح ہے:

”اس وقت جماعت اسلامی تین گروہوں میں تقسیم کی جا سکتی تھی، بنو ہاشم جس میں حضرت علیؑ شامل تھے۔ مہاجرین جن کے رئیس واکبر حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ تھے۔ انصار جن کے شیخ القییدہ سعد بن عبادہ تھے ان تینوں میں سے ایک گروہ بھی خلافت کے خیال سے خالی نہ تھا“

الفاروق شبلی حصہ اول صفحہ 114

دوسرا مدنی ریڈیشن 1970ء

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی ان تینوں گروہوں کے لئے علیحدہ علیحدہ پیشین گوئیاں فرمائی ہیں اور ان تینوں گروہوں کے بارے میں پیغمبر کی یہ پیشین گوئیاں ان تینوں گروہوں کی حیثیت کا تعین کرتی ہیں۔

پہلے گروہ میں حضرت علیؑ سے فرمایا کہ:

”تمہری طرف سے لوگوں کے دلوں میں کھینے اور عداوتیں بھری ہوئی

ہیں جن کو وہ اب تک چھپاتے ہیں لیکن میرے بعد ظاہر کریں گے“

ایک دوسری حدیث میں حضرت علیؑ کے بارے میں پیشین گوئی کرتے ہوئے

آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا:

”اے علیؑ میرے بعد تمہارے ساتھ یہ امت دعا اور بغاوت کرے گی“

اصل عبارت معہ حوالہ سابق میں درج ہوا۔

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ان احادیث مبارکہ سے صاف ثابت ہے

کہ حضرت علیؑ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جانشین حقیقی تھے جن کو حکومت

کرنے کا حق تھا لیکن امت نے ان کے اس حق سے بغاوت کی اور ان کے اقتدار کو تسلیم نہیں کیا۔ دوسرے گروہ انصار کے بارے میں پیغمبر اکرمؐ نے جو پیشین گوئی کی وہ بھی مدارج النبوة اور صحیح بخاری کے حوالے سے سابقہ صفحات میں درج ہو چکی ہے۔

”یعنی اے انصار میرے بعد ایک جماعت کو تم پر اختیار کر لیا جائے گا

اور تم پر ترجیح دی جائے گی اور انہیں میری تلقین فرمائی“

پیغمبر کی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ دنیاوی اعتبار سے بھی دوسرے لوگوں کو جو انصار کے مقابلہ میں برسر اقتدار آئے تھے کوئی ترجیح حاصل نہیں تھی اور انصار کی دلیل برسر اقتدار آنے والوں کے مقابلہ میں زیادہ وزنی تھی اور یقینی طور پر وہ گروہ جسے انصار پر ترجیح دے کر اختیار کیا گیا وہ تیسرا گروہ مہاجرین کا تھا جس کے رئیس و افسر مولانا شبلی کے قول کے مطابق ”حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ تھے“

اور تیسرے گروہ کے بارے میں قرآن سے سورۃ محمدؐ کی آیت پڑھ کر یہ پیشین گوئی فرمائی کہ ”تم حکومت پر قبضہ کر کے برسر اقتدار آ جاؤ گے اور زمین میں فساد کرو گے“

اور فساد کا لفظ بہت وسیع ہے جس میں فساد عقیدہ اور فساد نظریہ و فکر بھی شامل ہیں۔ پس مولانا شبلی نے یہ بالکل ٹھیک لکھا ہے کہ ”اس وقت جماعت اسلامی تین گروہوں میں تقسیم کی جاسکتی تھی“ لہذا پیغمبر نے بھی ان تینوں گروہوں کے بارے میں علیحدہ علیحدہ پیشین گوئی فرما دی تھی۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ان تینوں گروہوں یا تینوں پارٹیوں کا موقف کیا تھا۔ یا بالفاظ دیگر ان کا منشور کیا تھا۔

بنو ہاشم اور حضرت علیؓ کا موقف و منشور

بنو ہاشم اور حضرت علیؓ کا موقف و منشور بالکل واضح تھا ان کا کہنا یہ تھا کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو خدا کے حکم سے اپنا جانشین اور خلیفہ بتایا ہے ■ امام امت اور ہادی خلق ہیں جس کی بحکم خدا و رسول اطاعت فرض اور واجب

ہے اور اس بات کا اعلان پیغمبر اکرمؐ نے دعوت ذوالعشرہ میں اپنے اعلان رسالت سے لے کر اپنی وفات تک بے شمار مواقع پر مجمع قلیل سے لے کر لاکھوں کے مجمع تک میں کر دیا تھا اور اتنے طریقوں سے ان کی جانشینی اور خلافت و امامت کا اعلان کیا تھا کہ اتنے طریقوں سے کسی بھی نبی اور رسول نے اپنے جانشین اور خلیفہ کا اعلان نہیں کیا تھا۔

دعوت ذوالعشرہ میں اخی و وصی و خلیفہ کی کہہ کر اعلان کیا جس پر تمام معتبر تاریخیں گواہ ہیں۔
مجمع اصحاب میں:

”هو ولی کل مومن و مومنہ من بعنی“

ترغی

کہہ کر اعلان کیا

غدير خم کے مقام پر لاکھوں کے مجمع میں من کنت مولاه فهذا علي مولاه کہہ کر اعلان کیا تمام معتبر تاریخیں گواہ ہیں۔

حدیث سفینہ کے ذریعہ اعلان کیا حدیث ثقلین کے ذریعہ اعلان کیا۔ غرضیکہ متعدد طریقوں سے متعدد مواقع پر متعدد احادیث میں علیؑ کی جانشینی، خلافت و ولایت و امامت کا اعلان کیا تھا اور ان کو ہی پیغمبر نے تمام علوم و دینیت کئے تھے جن کے ذریعہ وہ پیغمبر کے جانشین کی حیثیت سے فریضہ رسالت اور کار ہدایت انجام دیتے لہذا وہ بجا طور پر یہ سمجھتے تھے کہ وہ ہی حکومت الہیہ کے سربراہ ہیں اور وہی حکومت و اقتدار کے حقدار ہیں اور اسی لئے آپ نے بھرے دربار میں علیؑ کا اعلان کیا تھا کہ:

”انا الحق بهذا الامر لا ابا يعكم و انتم اولى ببيعتي لي“

الامامت و السياسة ابن قتیبہ دجوری

الجزء الاول حالات سقیفہ از ص 6 تا 14

”یعنی میں اس امر حکومت کا تم سے زیادہ حقدار ہوں میں تمہاری ہرگز

بیعت نہیں کروں گا بلکہ تم کو چاہئے کہ میری بیعت کرو۔

اور ان کا منشور خود پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ان تمسکتہم بہما لن تضلوا بعدی کے الفاظ کے ذریعہ بیان
منشور تھا۔

شیخین یعنی حضرت ابو بکر و عمرؓ کا موقوف

اہل سنت کے مشہور و معروف علماء و مورخین و محدثین
میں حضرت عمرؓ اور عبداللہ بن عباس کے چند مکالمات درج
عمرؓ کے موقوف و منشور کا بخوبی علم ہو جاتا ہے ان علماء میں
مکالمے درج کئے ہیں شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی ہیں جنہوں
کے حاشیہ پر طبری کے حوالہ سے حضرت عمرؓ اور حضرت عباسؓ
مکالمے درج کئے ہیں۔ مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ حضرت علیؓ کے تعلقات قریش

بچ در بچ تھے کہ قریش کسی طرح ان کے آگے سر نہیں
طبری نے اس معاملہ کے متعلق حضرت عمرؓ کے خیالات کا
نقل کئے ہیں ہم ان کو اس موقع پر اس لئے درج کرتے
حضرت عمرؓ کے خیالات کا راز سرستہ معلوم ہو گا مکالمہ عبداللہ
ہوا تھا جو حضرت علیؓ کے ہم قبیلہ اور طرفدار تھے۔“

حضرت عمرؓ تمہارے باپ رسول اللہ کے چچا اور تم رسول
ہو پھر تمہاری قوم تمہاری طرفدار کیوں نہ ہوئی؟

عبداللہ بن عباسؓ میں نہیں جانتا

حضرت عمرؓ لیکن میں جانتا ہوں تمہاری قوم تمہارا سردار

تھی

اعلان رسالت سے
وں کے مجمع تک میں
کا اعلان کیا تھا کہ
کا اعلان نہیں کیا

یا جس پر تمام معتبر

تندی

فہذا علی مولا کہہ کر

یہ اعلان کیا۔ غرضیکہ
یعنی خلافت و ولایت
بیعت کئے تھے جن کے
ہدایت انجام دیتے لہذا
یں اور وہی حکومت و
الاعلان کیا تھا کہ:

ابن قتیبہ دجوری

بغداد ص 6 تا 14

میں تمہاری ہرگز

عبداللہ بن عباس۔ کیوں؟

حضرت عمرؓ وہ نہیں پسند کرتے تھے کہ ایک ہی خاندان میں نبوت اور خلافت دونوں آجائیں۔ شاید تم یہ کہو گے کہ حضرت ابوبکرؓ نے تم کو خلافت سے محروم کر دیا لیکن خدا کی قسم یہ بات نہیں، ابوبکرؓ نے وہ کیا جس سے زیادہ مناسب کوئی بات نہیں ہو سکتی اگر وہ تم کو خلافت دینا بھی چاہتے تو ان کا ایسا کرنا تمہارے حق میں کوئی مفید نہ ہوتا۔

دوسرا مکالمہ اس سے زیادہ مفصل ہے کچھ باتیں تو وہی ہیں جو پہلے مکالمہ میں گزریں کچھ نئی ہیں اور وہ یہ ہیں:

حضرت عمرؓ کیوں عبداللہ بن عباس تمہاری نسبت میں بعض باتیں سنا کرتا تھا میں نے اس خیال سے اس کی تحقیق نہیں کی کہ تمہاری عزت میری آنکھوں میں کم نہ ہو جائے۔

عبداللہ بن عباس، وہ کیا باتیں ہیں؟

حضرت عمرؓ میں نے سنا ہے کہ تم کہتے ہو کہ لوگوں نے ہمارے خاندان سے خلافت حسدا اور ظلما چھین لی؟

عبداللہ بن عباس، ظلما کی نسبت تو میں کچھ نہیں کہہ سکتا کیونکہ یہ بات کسی پر مخفی نہیں ہے لیکن حسدا تو اس کا کیا تعجب ہے ابلیس نے آدمؑ پر حسد کیا اور ہم لوگ آدمؑ ہی کی اولاد ہیں پھر محسود ہوں تو کیا تعجب ہے؟

حضرت عمرؓ افسوس خاندان بنی ہاشم کے دلوں سے پرانے رنج اور کینے نہ جائیں گے۔

عبداللہ بن عباس، ایسی بات نہ کہئے رسول اللہ صلم بھی ہاشمی ہی تھے۔

حضرت عمرؓ اس تذکرے کو جانے دو۔

عبداللہ بن عباس، بہت مناسب۔

القاروق شبلی حصہ اول فٹ نوٹ ص 265 - 266

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

تاریخ طبری الجزء الخامس ص 30 تا 32

تاریخ کامل ابن اثیر الجزء الثالث ص 24 - 25

علامہ شبلی نے ان مکالموں کے بارے میں یہ بات بالکل صحیح لکھی ہے کہ ان مکالموں سے حضرت عمرؓ کے خیالات کا راز سربستہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ ان مکالموں سے درج ذیل امور حضرت عمرؓ کی زبانی ثابت ہوتے ہیں۔

نمبر ۱۔ حضرت عمرؓ اور ان کی جماعت کا مقصد وحید یہ تھا کہ خاندان نبوت میں حکومت نہیں جانے دیں گے۔

نمبر ۲۔ حضرت عمرؓ اور ان کی جماعت کی سیاست کا مقصد ان کا موقف و منشور یہی تھا۔

نمبر ۳۔ حضرت عمرؓ اس جماعت کے رئیس و سردار تھے۔

نمبر ۴۔ ان مکالموں سے خود حضرت عمرؓ کی زبانی یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ خاندان رسالتؐ کو یہ پختہ یقین تھا کہ خلافت علیؓ کا حق ہے اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ اور دیگر اشخاص نے حسد اور ظلم کی وجہ سے ان کو محروم کر دیا۔

ان مکالموں سے ایک سوال بھی خاص طور پر ابھر کر سامنے آتا ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کو یا قریش کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ اگر بنی ہاشم میں حکومت و خلافت چلی گئی تو پھر قیامت تک قریش کے کسی خاندان میں منتقل نہ ہو سکے گی۔

اس سوال کا جواب انتہائی واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ پیغمبر اکرمؐ نے بالفاظ واضح یہ بتلادیا تھا کہ ان کے بعد بارہ خلفاء ہوں گے اور وہ پیغمبر کی عترت اہل بیت میں سے ہوں گے ان کی اطاعت سب پر فرض ہے اور ان کی اطاعت و پیروی میں ہدایت ہے۔ اور یقینی طور پر اگر وہ پیغمبر کے ان حقیقی جانشینوں خلفاء اماموں اور ہادیوں کی اطاعت قبول کر لیتے تو پھر ان کو حکومت نہیں مل سکتی تھی۔

اور حضرت عمرؓ اور ان کی جماعت کا یہ موقف و منشور اتنا پختہ ہو چکا تھا کہ ■ تیسرے نمبر پر بھی اسی خوف سے علیؓ کو خلافت دینے پر آمادہ نہ ہوئے جیسا کہ طہ حسین مصری نے اپنی کتاب "الفتنہ الکبریٰ" میں ان کے اس موقف کو کھل کر بیان

کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

"قریش کی اکثریت بنی ہاشم سے خلافت اس خوف سے ٹکانا چاہتی تھی کہ مبادا وہ ان کی وراثت ہو جائے اور پھر قیامت تک قریش کے کسی دوسرے خاندان میں منتقل نہ ہو سکے"

حضرت عثمان ترجمہ السنۃ الکبریٰ ص ۱۴۱

جو بات طہ حسین مصری نے لکھی ہے یہی بات تاریخ طبری الجزء الخامس ص 38 و تاریخ صیب ایسر جلد اول جزء چہارم ص 28 تاریخ ابی انشاء الجزء الاول ص 166 اور شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید معتزلی الجزء الثانی ص 409 میں بھی لکھی ہوئی ہے۔ پس حضرت عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباس کے ان مکالموں سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کا مقصد و موقوف و منشور یہ تھا کہ ایک ہی خاندان میں نبوت اور حکومت نہیں جانے دیں گے چاہے کچھ بھی ہو جائے اور اس طرح پہلے مرحلہ میں خود حکومت پر قبضہ کر لیں گے۔

انصار کا موقوف و منشور

انصار مدینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خود دعوت دے کر مدینہ لائے تھے انہیں قریش کی طرح خاندان بنی ہاشم سے کوئی کینہ اور عداوت نہیں تھی انہوں نے پیغمبر کی حفاظت اور اسلام کی خدمت میں تن من دھن کی بازی لگائی تھی جنگ احد میں جس میں سب سے زیادہ مسلمان شہید ہوئے انصار کا حصہ سب سے زیادہ تھا بلکہ احد کے 70 شہداء میں سے تین پیغمبر کے قریبی عزیز بنی ہاشم سے تھے اور باقی کے 67 شہداء انصار کے تھے اور پیغمبر کے بعد جن کی نظریں اقتدار پر جمی ہوئی تھیں "وہ جان ہے تو جہان ہے" کے مصداق اپنی جانیں بچا کر راہ فرار اختیار کر چکے تھے۔ اگر علی کو اقتدار مل جاتا اور علیؓ کے اقتدار کو تسلیم کر لیا جاتا تو انصار ان سے تو انصاف کی توقع رکھتے تھے لیکن دوسروں سے وہ ایسی توقع نہ رکھتے تھے۔

چنانچہ انہوں نے اس وقت بھی جبکہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی کتاب الامامت والسیاست کے مطابق سقیفہ میں حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کے لئے ہاتھ پائی اور مار کٹائی ہو رہی تھی یہ کہا تھا کہ ہم علیؓ کے سوا کسی کی بیعت نہ کریں گے جیسا کہ ابن الاثیر نے اپنی تاریخ کامل میں بیان کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”قالت الانصار او بعض الانصار لا نابع الا عليا“

ابن الاثیر تاریخ الکامل الجزء الثانی ص 124

”تمام انصار یا بعض انصار نے یہ کہا کہ ہم علیؓ کے سوا اور کسی کی بیعت نہیں کریں گے“

اس سے ثابت ہوا کہ اگر حضرت علیؓ کے اقتدار کو تسلیم کر لیا جاتا تو انصار خوشی کے ساتھ سر تسلیم خم کر دیتے لیکن وہ دیکھ رہے تھے کہ ایک گروہ حکومت اور اقتدار پر قبضہ کرنے کا منصوبہ بنا چکا ہے اور وہ ہرگز ہرگز حضرت علیؓ کے پاس حکومت اور اقتدار نہیں رہنے دے گا۔

پس انہوں نے پیغمبر کی رحلت کے بعد یہ سوچا کہ ان مہاجرین کی نسبت تم زیادہ حق رکھتے ہو لہذا انہوں نے یہ سازش کی کہ ان لوگوں سے پہلے پہلے جو حضرت علیؓ سے اقتدار چھیننے کی کوششوں میں لگے ہوئے ہیں اپنے میں سے کسی کو حاکم مان کر حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لیں۔ لہذا انصار کا موقف و منشور صرف اتنا تھا کہ اگر اصل حقدار کو اقتدار اور حکومت نہیں ملتی تو دوسروں کی نسبت تم اس کے زیادہ مستحق ہو اور ایسا سمجھنے میں وہ حق بجانب تھے جو پیغمبر کی اس پیشین گوئی سے ثابت ہے جس میں آپؐ نے فرمایا:

”اے انصار میرے بعد ایک جماعت کو تم پر اختیار کر لیا جائے گا اور

تم پر ترجیح دی جائے گی“

بخاری و مدارج النبوت

۹۴ ایک جدید دنیاوی حکومت کا قیام

مہاجرین کی وہ جماعت جس کے رئیس و افسر بقول شبلی حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ تھے پیغمبر کی حکومت کو ایک دنیاوی حکومت سمجھتے تھے اور حکومت کے بارے میں پیغمبر کی باتوں کو ایک عام انسان کی باتوں پر محمول کرتے تھے لہذا پیغمبر کی حیات میں بھی پیغمبر کی اکثر باتوں کی مخالفت کیا کرتے تھے جیسا کہ شبلی نے اپنی کتاب الفاروق میں لکھا ہے کہ:

”کتب میر اور احادیث میں تم نے اکثر پڑھا ہو گا کہ بہت سے ایسے موقع پیش آئے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی کام کرنا چاہا یا کوئی بات ارشاد فرمائی تو حضرت عمرؓ نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی“

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 534

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

پھر اگلے صفحہ پر صحیح بخاری سے عبد اللہ بن ابی کے جنازے پر نماز پڑھنے، قیدیان بدر اور صلح حدیبیہ کے موقع پر حضرت عمرؓ کی مخالفت کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے

ہیں: ”ان تمام مثالوں سے تم خود اندازہ کر سکتے ہو کہ حضرت عمرؓ ان باتوں کو منصب نبوت سے الگ سمجھتے تھے ورنہ اگر باوجود اس امر کے علم کے کہ وہ باتیں منصب رسالت سے تعلق رکھتی تھیں ان میں دخل دیتے تو بزرگ ماننا تو درکنار ہم ان کو اسلام کے دائرے سے بھی باہر سمجھتے۔ اس فرق مراتب کے اصول پر بہت سی باتوں میں جو مذہب سے تعلق نہیں رکھتیں اپنی راہوں پر عمل کیا“

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 537

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

مولانا شبلی کی ان باتوں سے صاف طور پر ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ پیغمبر اکرم

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جن باتوں اور جن کاموں کو منصب نبوت سے الگ سمجھتے تھے ان باتوں اور ان کاموں میں پیغمبر کی اکثر مخالفت کیا کرتے تھے۔

پس چونکہ وہ حکومت کو منصب نبوت سے الگ سمجھتے تھے اور اس کو دوسری دنیاوی باتوں کی طرح ایک بات سمجھتے تھے لہذا انہوں نے اس بات کے باوجود کہ پیغمبر نے علیؑ کی خلافت و جانشینی کا اعلان کر دیا تھا اپنی جماعت کو یہ نعرہ دیا کہ ■ نبوت اور حکومت ایک ہی خاندان میں نہیں جانے دیں گے۔

اور اس بات کا ثبوت کہ ایک نئی دنیاوی حکومت کے قیام کے لئے انقلاب کی قیادت حضرت عمرؓ کر رہے تھے یہ ہے کہ خلافت کے انعقاد کا سارا معاملہ ایک اور صرف ایک حضرت عمرؓ کی رائے کے گرد گھوم رہا تھا اور اس کا آغاز پیغمبر کی رحلت کے عین بعد حضرت عمرؓ نے کر دیا تھا۔

حضرت عمرؓ کا ابو عبیدہ بن الجراح کی بیعت کے لئے جانا

علامہ شبلی اپنی کتاب القاروق میں لکھتے ہیں کہ:

”حضرت عمر وفات کے وقت تک موجود رہے“

القاروق شبلی حصہ اول ص ۱۱۱

دوسرا مدنی ایڈیشن ۱۹۷۰ء

لہذا وہ آنحضرت کے انتقال فرماتے ہی سیدھے ابو عبیدہ بن الجراح کے پاس پہنچے

اور فرمایا:

”اپنا ہاتھ پھیلاؤ کہ میں تمہاری بیعت کروں“

اس واقعہ کو ابن سعد نے طبقات میں اس طرح لکھا ہے:

”قال لما قبض رسول الله صلعم اتى عمر ابا عبیدہ بن الجراح فقال

اليس يدك فلا بايكم فانك امين هفاه الامه على لسان رسول الله فقال

ابو عبیدہ لعمر مارابت بک فہمہ قبلہا منذ اسلمت اتبا یعنی و فیکم الصدیق و ثانی النین

ابن سعد طبقات الکبریٰ ج 1 ص 128 - 129

”یعنی رسول خدا کے رحلت فرماتے ہی حضرت عمر ابو عبیدہ بن الجراح کے پاس آئے اور کہا کہ اپنا ہاتھ پھیلاؤ میں تمہاری بیعت کروں۔ کیونکہ تم اس امت کے امین ہو، جیسا کہ رسول خدا نے فرمایا۔ ابو عبیدہ نے کہا کہ جب سے تم اسلام لائے ہو میں نے اس کے قتل تم کو مذاق کرتے نہیں دیکھا کیا تم میری بیعت کرو گے درانحالیکہ تمہارے درمیان صدیق اور دو میں کا دوسرا ہے“

دنیا کا کوئی بھی غیر جانبدار آدمی حضرت عمرؓ کے اس فعل کی درستی کے لئے دلیل پیش نہیں کر سکتا سوائے اس کے کہ اپنی جماعت کے کسی آدمی کے ہاتھ پر فوری طور پر بیعت کر کے اس کی حکومت کا اعلان کر دیا جائے۔

لوگوں کو قتل کی دھمکیاں

حضرت عمرؓ پیغمبر کی رحلت کے فوراً بعد ابو عبیدہ بن الجراح کی بیعت کرنے کے لئے ان کے پاس گئے تھے مگر چونکہ وہ پہلے مرحلہ پر خلیفہ بننے کے لئے تیار نہ ہوئے اور انہوں نے حضرت ابو بکر کا نام لیا جو وہاں موجود نہیں تھے بلکہ وہ مدینہ سے دو میل کے فاصلہ پر محلہ سخ میں اپنے گھر چلے گئے تھے لہذا حضرت عمرؓ کو خوف ہوا کہ کہیں لوگ حضرت علیؓ کی بیعت کر کے ان کے اقتدار کو تسلیم ہی نہ کر لیں پس حضرت عمرؓ نے ابو عبیدہ بن الجراح کے پاس سے لوٹتے ہی مسجد نبویؐ میں تلواریں نکال لی اور کہنے لگے کہ جو کوئی یہ کہے گا کہ آنحضرتؐ نے وفات پائی میں اسے قتل کر دوں گا۔

مولانا شبلی نے اپنی کتاب الفاروق میں اس طرح لکھا ہے:

”عام روایت ہے کہ حضرت عمرؓ اس قدر خود رفتہ ہوئے کہ مسجد نبویؐ

میں جا کر اعلان کیا کہ جو شخص یہ کہے گا کہ آنحضرتؐ نے وفات پائی اس کو

قتل کر دوں گا“

الفاروق شبلی حصہ اول ص 111

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

مولانا شبلی کی اس عبارت میں واقعہ صرف اتنا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ”مسجد نبوی میں جا کر یہ اعلان کیا کہ جو شخص یہ کہے گا کہ آنحضرتؐ نے وفات پائی اس کو قتل کر دوں گا“ لیکن انہوں نے یہ اعلان از خود رفتہ ہو کر کیا تھا یا کسی اور مصلحت سے اس کا فیصلہ حالات و واقعات کو مد نظر رکھ کر ہی کیا جاسکتا ہے۔

حضرت ابوبکرؓ کی آمد کا حال

حضرت ابوبکرؓ آتے ہی پیغمبر اکرمؐ کے حجرے میں تشریف لے گئے اور پھر باہر نکل کر انہوں نے مجمع کے سامنے وہ آیات تلاوت کیں جن میں آنحضرتؐ کی موت کا ذکر تھا تو حضرت عمرؓ نے تعجب کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:

”او انہا فی کتاب اللہ ماشعرت انہا فی کتاب اللہ ثم قال یا ایہا

الناس هذا ابوبکر ذہب قیتہ فی المسلمین فبايعموہ فبايعموہ“

البدایہ والنہایہ ج ۳ ص 242

یعنی کیا یہ آیت قرآن مجید میں ہے مجھے تو یہ علم ہی نہ تھا کہ یہ آیت بھی قرآن میں ہے پھر کہا اے لوگو! یہ ابوبکرؓ ہیں جنہیں مسلمانوں میں سبقت حاصل ہے تم ان کی بیعت کر لو۔ تم ان کی بیعت کر لو“

یعنی حضرت ابوعبیدہ بن الجراح کی بیعت بھی خود بخود بلا کسی مشورے اور انتخاب کے کہ رہے تھے اور حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کے لئے بھی بلا کسی مشورے اور انتخاب کے کہ رہے تھے۔ بہر حال جو شخص غیر جانبدارانہ طور پر تحقیق کرے گا تو اسے معلوم ہو جائے گا کہ شروع سے آخر تک خلافت کے انعقاد کا سارا معاملہ صرف اور صرف ایک حضرت عمرؓ کی رائے کے گرد گھوم رہا ہے۔

سقیفہ کی طرف روانگی

حضرت عمرؓ اسی حال میں تھے کہ ایک شخص نے وہاں آکر انصار کے سقیفہ بنی ساعدہ میں اجتماع کی خبر دی تو یہ دونوں ابو عبیدہ بن الجراح کے ساتھ پیغمبر کو بے غسل چھوڑ کر سقیفہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ مولانا شبلی مسند ابو ہعلی کے حوالہ سے اس مخبر کا بیان حضرت عمرؓ کی زبانی اس طرح نقل کرتے ہیں:

”فقال له قد حدث امر فان الانصار اجتمعوا فی سقیفہ بنی ساعدہ

فاد کہم ان تحلفوا امرا یکون فیہ حرب فقلت لا بی بکر انطلق“

الفاروق شبلی ص 114

دوسرا علی ایڈیشن 1970ء

”یعنی اس مخبر نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ ایک حادثہ پیش آیا ہے یعنی انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں اکٹھے ہوئے ہیں اس لئے جلد پہنچ کر ان کی خبر لو‘ ایسا نہ ہو کہ انصار کچھ ایسی باتیں کر انھیں جس سے لڑائی چھڑ جائے اس وقت میں نے ابو بکرؓ سے کہا کہ چلو“

اس مخبر نے انصار کے اجتماع کو ”حدث امر“ کہا ہے یعنی ایک حادثہ پیش آگیا ہے اور یہ کہا کہ ”فاد کہم ان تحلفوا امرا“ یکون فیہ حرب“ یعنی وہاں جلدی پہنچو کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ ایسا کام کر بیٹھیں جس سے لڑائی چھڑ جائے“

اب انصار نے زیادہ سے زیادہ کیا کرنا تھا سوائے اس کے کہ وہ سعد بن عبادہ انصاری کو جن پر انکا اجتماع ہو چکا تھا خلیفہ بنا لیتے تو اس مخبر کے نزدیک یہ کام ایسا تھا جس سے جنگ کا چھڑ جانا یقینی تھا یعنی اسے معلوم تھا کہ یہ جماعت جسے وہ اطلاع دینے آیا ہے ہر صورت حکومت پر قبضہ کرنے کا تہیہ کر چکی ہے اور اگر کوئی دوسرا برسر اقتدار آگیا تو یہ جماعت جنگ کرنے سے بھی باز نہیں آئے گی۔

اس مخبر کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر انصار سعد بن عبادہ کو خلیفہ بنا لیتے تو حضرت عمرؓ ضرور جنگ چھیڑ دیتے۔ بلکہ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ صرف سعد بن

عبادہ کے خلیفہ بن جانے پر ہی حضرت عمرؓ جنگ سے گریز نہ کرتے بلکہ اگر کسی طرح حضرت علیؓ بھی برسرِ اقتدار آجاتے تو بھی حضرت عمرؓ جنگ کے لئے قتل جاتے اور یہ بات اہل سنت کے معروف عالم شہلی نعمانی کی کتاب الفاروق میں ان کی بنی ہاشم کے بارے میں اس عبارت سے ثابت ہوتی ہے وہ لکھتے ہیں کہ:

”بنو ہاشم کی سازشیں اگر قائم رہتیں تو اسی وقت جماعت اسلامی کا شیرازہ بکھر جاتا اور دی خانہ جنگیاں برپا ہو جاتیں جو آگے چل کر جناب علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہؓ میں واقع ہو گئیں“

الفاروق شہلی حصہ اول ص ۱۱۱

دوسرا مدنی ایڈیشن ۱۹۷۰ء

مذکورہ دونوں بیانون سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ اور ان کی جماعت ہر صورت میں حکومت پر قبضہ کرنے کی ٹھانے ہوئے تھے اگر حضرت علیؓ پیغمبر کے ارشادات کے مطابق حکومت پر فائز ہو جاتے جنہیں علامہ شہلی نے بنو ہاشم کی سازشیں لکھا ہے تو بھی وہ جنگ کرنے سے نہ ہٹتے

اور اگر مہاجرین قریش کی ان کارروائیوں کو دیکھتے ہوئے انصار اپنے میں سے سعد بن عبادہ انصاری کو خلیفہ بنا لیتے تو بھی یہ جماعت لڑائی چھیڑ دیتی جیسا کہ اس مخبر کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ ”کہیں ایسا نہ ہو کہ انصار کوئی فیصلہ کر بیٹھیں اور اس سے جنگ کی نوبت آجائے“

سقیفہ بنی ساعدہ کی کارروائی کو بیان کرتے ہوئے ایک دفعہ خود حضرت عمرؓ نے یہ بیان کیا تھا کہ:

”اگر میں ایسا نہ کرتا اور خلافت کا فیصلہ کئے بغیر مجلس سے اٹھ آتے تو اندیشہ تھا کہ راتوں رات لوگ کہیں غلط فیصلہ نہ کر بیٹھیں اور ہمارے لئے اس پر راضی ہونا بھی مشکل ہوتا اور بدلتا بھی مشکل“ یہ فعل اگر کامیاب ہوا تو اسے آئندہ کے لئے نظیر نہیں بنایا جاسکتا“ خلافت و ملوکیت ص ۸۴

حضرت عمرؓ کے اس بیان سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ سازی کے جملہ امور اصول و دستور قواعد و ضوابط اور قانون سازی کے جملہ اختیارات انہوں نے اپنے ہاتھ میں لے لئے تھے۔ اس منبر کی اطلاع کے بعد حضرت عمرؓ کے لئے یہ انتہائی حساس وقت تھا اور حقیقت یہ ہے کہ دنیاوی انقلاب برپا کرنے کے لئے حضرت عمرؓ جیسا ہوشیار، زیرک، معاملہ کی تہ تک بڑی سرعت کے ساتھ پہنچ جانے والا اور بڑی تیزی کے ساتھ فیصلہ کرنے والا دنیا کے معروف سیاستدانوں اور دنیاوی انقلاب برپا کرنے والوں میں شاید ہی کوئی ہوا ہو۔

سفید بنی ساعدہ میں انصار کا سعد بن عبادہ پر اجماع ہو چکا تھا اگر ذرا سی بھی دیر اور ہو جاتی تو سعد بن عبادہ کی خلافت کے لئے بیعت کا آغاز ہو جاتا لیکن اس منبر سے اطلاع پاتے ہی حضرت عمرؓ نے بڑی سرعت کے ساتھ فیصلہ کیا اور اس خیال سے کہ اپنے تمام ہم خیال لوگوں کو ساتھ لے کر چلنے میں کہیں دیر ہی نہ ہو جائے وہی تینوں حضرات جو اس بات پر متفق تھے کہ نبوت اور حکومت ایک ہی خاندان میں نہ جائے دیں گے اور پیغمبر کی رحلت کے بعد خود حکومت پر قبضہ کر لیں گے۔ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بے گور و کفن چھوڑ کر سفید بنی ساعدہ کی طرف روانہ ہو گئے اور یہ بے گور و کفن چھوڑنے کے الفاظ ہمارے نہیں ہیں بلکہ اکثر اہل سنت کے معروف مورخین نے یہی الفاظ لکھے ہیں جن کا ذکر آگے آتا ہے۔

دوسری طرف حضرت عمرؓ کو اپنی جماعت یعنی مہاجرین قریش کی طرف سے کوئی فکر نہیں تھی کیونکہ ان کے کامل طور پر حضرت عمرؓ کے ہم خیال ہونے پر انہیں پورا پورا یقین تھا لہذا انہیں یہیں چھوڑا۔

تیسرے حضرت عمرؓ اور اس و خزیج کے قبائلی حسد سے خوب اچھی طرح واقف تھے اور انہوں نے ایک ہوشیار سیاستدان کی طرح ان کے اس حسد سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔

چوتھے ان حضرات میں سے کسی نے سفید بنی ساعدہ میں اپنی کوئی خاص فضیلت

یا صفت بیان نہیں کی سوائے اس کے کہ پیغمبر قریش میں سے تھے اور عرب قریش کے سوا اور کسی کی حکومت کو تسلیم نہیں کریں گے۔ بہر حال یہ تینوں حضرات یعنی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت ابوعبیدہؓ بن الجراح بے خطر انصار کے مجمع میں جا کودے۔ جبکہ ان تینوں آدمیوں کے سوا مہاجرین میں سے اور کوئی چوتھا آدمی ان کے ساتھ نہیں تھا جیسا کہ ریاض النعمہ میں لکھا ہے کہ:

”ولم یخفر معہ فی السقیفہ من قریش غیر عمرو و ابی عبیدہ“

ریاض النعمہ الجزء الاول فی خلافتہ ابی بکر ص 165

”یعنی حضرت ابوبکرؓ کے ساتھ سقیفہ بنی ساعدہ میں قریش میں سے سوائے

عمرو ابوعبیدہ کے اور کوئی نہیں تھا“

ان حضرات نے حکومت کے حصول کو اتنا ضروری سمجھا کہ پیغمبر کی تجویز و تکفین کی بھی پرواہ نہیں کی جیسا کہ اہل سنت کے معروف عالم علامہ شبلی نعمانی اپنی کتاب الفاروق میں لکھتے ہیں:

”یہ واقعہ بظاہر تعجب سے خالی نہیں ہے کہ جب آنحضرتؐ نے انتقال

فرمایا تو فوراً خلافت کی نزاع پیدا ہو گئی اور اس بات کا بھی انتظار نہ کیا گیا کہ پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجویز و تکفین سے فراغت حاصل کر لی جائے“

کس کے قیاس میں آ سکتا ہے کہ رسول اللہ انتقال فرمائیں اور جن لوگوں کو ان کے عشق و محبت کا دعویٰ ہو ■ ان کو بے گور و کفن چھوڑ کر چلے جائیں اور بندوبست میں مصروف ہوں کہ مسند خلافت اور کے قبضہ میں نہ آ جائے۔

تعجب پر تعجب یہ ہے کہ یہ فعل ان لوگوں (حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ) سے سرزد ہو جو آسمان اسلام کے سرور و ماہ تسلیم کئے جاتے ہیں۔ اس فعل کی ناگواری اس وقت اور زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ جن لوگوں کو آنحضرتؐ سے فطری تعلق تھا یعنی حضرت علیؓ اور خاندان بنی ہاشم ان پر فطری

تعلق کا پورا پورا اثر ہوا۔ اور اسی وجہ سے ان کو آنحضرتؐ کے درد و غم اور تجسیر و تکفین سے ان باتوں کی طرف متوجہ ہونے کی فرصت نہ ملی۔

الفاروق شبلی حصہ اول ص 112

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

اور عروہ کی روایت میں بھی یہ بات دو ٹوک الفاظ میں مروی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ آنحضرتؐ کے کفن و دفن میں شریک نہ تھے۔ یہ روایت اس طرح ہے:

”عن عروہ قال ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما لم يشهدا دفن النبی

صلعم و کان فی الانصار فدفن قبل ان یرجعاً“

کنز العمال متقی الجزء الثالث ص 140 حدیث 2328

سیرۃ الملیب الجزء الثالث ص 392 - 394

طبری الجزء الثالث ص 198 - 201

تاریخ الکامل ابن اثیر الجزء الثانی ص 123

”یعنی عروہ سے مروی ہے کہ پیغمبر صلعم کے دفن کے وقت حضرت ابوبکرؓ

و عمرؓ موجود نہ تھے بلکہ اس وقت وہ دونوں مجمع انصار میں (خلافت کے لئے جھگڑ

رہے) تھے اور ان دونوں کے وہاں سے آنے سے پہلے ہی جناب رسول خدا

دفن ہو چکے تھے“

یہی تعجب جو علامہ شبلی نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کی حالت پر کیا ہے انصار کے لئے اس سے بھی زیادہ باعث تعجب ہے کہ ان میں سے کوئی بھی پیغمبر کے غسل و کفن میں شریک نہ ہوا اور مدینہ سے باہر خفیہ طور پر ایک ایسے مقام پر جمع ہوئے جہاں باطل مشوروں کے لئے لوگ خفیہ طور پر جمع ہوا کرتے تھے۔ عقیدت اور خوش فہمی کی انتہاء ہے یہ کہ اس بات کو خلیفہ کے تقرر کی اہمیت میں شمار کیا جائے یا اسے انتخاب خلافت کے لئے اصول و دستور اور قواعد و ضوابط کے تحت کوئی کارروائی

سمجھا جائے کہ انہوں نے خلیفہ کے انتخاب کے لئے پیغمبر کے غسل و کفن کی بھی پرواہ نہیں کی اور سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہو کر خلیفہ کے تقرر کے لئے مصروف ہو گئے۔

حالانکہ قرآن اس بات کی پرزور طریقہ سے تائید کرتے ہیں کہ یہ انصار کی ایک سازش تھی کہ اس سے پہلے پہلے کہ مہاجرین پیغمبر کے دفن سے فارغ ہوں تم چپکے چپکے خفیہ طور پر اپنے میں سے کسی کو خلیفہ بنا کر اس کی حکومت کا اعلان کر دو اور یہی کام اس طرف حضرت عمرؓ کر رہے تھے کہ اہل بیت اور بنی ہاشم تو پیغمبر کے غم میں نڈھال ان کے دفن و کفن میں مصروف ہیں تم ان کے فارغ ہونے سے پہلے پہلے اپنے میں سے کسی کی بیعت کر کے اس کی حکومت کا اعلان کر دو اور حکومت پر قبضہ کر لو۔

حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کا حال

جب یہ تینوں حضرات سقیفہ بنی ساعدہ میں پہنچے تو اس وقت حضرت سعد بن عبادہ کا نام پیش ہو کر ان پر اجماع انصار ہو چکا تھا لیکن وہاں جاتے ہی حضرت ابوبکرؓ نے انصار کے مجمع میں ایک تقریر کی جس پر استحقاق کی بحث چھڑ گئی انصار نے اپنی خدمات اور اسلامی حکومت کے قیام کے سلسلہ میں اپنی کوششوں کا ذکر کیا اور حضرت ابوبکرؓ نے اپنا حق یہ کہہ کر جتایا کہ پیغمبر ان کی قوم قریش سے تھے۔

حضرت عمرؓ نے جب یہ دیکھا کہ اگر استحقاق کی بحث یوں ہی چلتی رہی تو کہیں کام ہی نہ بگڑ جائے جھٹ حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر ان کی بیعت کر لی۔ علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ:

”مجمع میں جو لوگ موجود تھے ان میں سب سے بااثر اور بزرگ اور مہم
حضرت ابوبکرؓ تھے اور فوراً ان کا انتخاب بھی ہو جاتا لیکن لوگ انصار کی بحث و
نزاع میں پھنس گئے تھے اور بحث طویل پڑ کر قریب تھا کہ تلواریں میان سے
نکل آتیں حضرت عمرؓ نے یہ رنگ دیکھ کر دفعتاً حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ میں ہاتھ

دے دیا کہ سب سے پہلے میں بیعت کرتا ہوں۔

الفاروق شلی حصہ اول ص 118

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

لیکن بعد میں خود حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کو فلتا قرار دیا چنانچہ ابن حجر کی نے ان کا قول اپنی کتاب صواعق مخرقہ میں اس طرح سے نقل کیا ہے:

"ان بیعت ابی بکر کا نت فلتہ لکن وقی اللہ شرھا فمن عاد الی

مثلھا فاقتلوا"

صواعق مخرقہ ابن حجر کی ص 36

"یعنی ابوبکرؓ کی بیعت فلتہ (یعنی بغیر سوچے سمجھے نامکافی طور پر چھینا جھینٹی

کے ساتھ) ہوئی تھی لیکن اللہ نے اس کے شر سے بچا لیا اب اگر آئندہ کسی

اور نے یہ طریقہ اختیار کیا تو اسے قتل کر دینا"

یعنی حضرت عمرؓ نے تو اپنی مرضی سے جس طرح چاہا بیٹا لیا لیکن اگر کوئی اور اس

طریقہ سے بنائے تو وہ واجب القتل ہے حضرت عمرؓ کے اس بیان سے بھی یہی ثابت

ہوتا ہے کہ خلیفہ سازی کے جملہ امور 'اصول و دستور' قواعد و ضوابط اور قانون سازی

کے جملہ اختیارات انہوں نے اپنے ہاتھ میں لے لئے تھے اور اس سلسلہ میں ان کی

زبان اور ان کا کام ہی قانون کا درجہ رکھتا تھا۔

حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کے بعد حضرت عمرؓ نے حکومت کے استحکام کے لئے جتنے

طریقے اختیار کئے وہ سب وہی تھے جو تمام دنیاوی حکومتیں اپنے اقتدار کو بچانے اور

اپنی حکومت کو قائم رکھنے کے لئے انجام دیتی ہیں اس مطلب کو علامہ شلی کے ان

الفاظ سے اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے:

"حقیقت یہ ہے کہ اس نازک وقت میں حضرت عمرؓ نے نہایت تیزی

اور سرگرمی کے ساتھ جو کارروائیاں کیں ان میں گو بعض بے اعتدالیاں پائی

جاتی ہیں لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ انہیں بے اعتدالیوں نے اٹھتے ہوئے فتنوں کو

القاروق شلی حصہ اول ۱۱۹

دوسرا مدنی ایڈیشن ۱۹۷۰ء

ہم ان بے اعتدالیوں کی تفصیل میں جانا نہیں چاہتے جس کا دل چاہے وہ تاریخ کی مستند کتابوں میں پڑھ سکتا ہے لیکن اتنا کہنا ضروری سمجھتے ہیں کہ دنیا کی تمام حکومتیں اپنے مخالفوں کو دبانے کے لئے جتنے بھی ظلم ڈھاتی ہیں انہیں بے اعتدالیوں کے وسیع المعنی لفظ میں سمویا جاسکتا ہے۔

علامہ شبلی کے اس بیان میں یہ بات بھی خاص طور پر قابل غور ہے کہ بیعت حضرت ابوبکرؓ کی ہوئی، حاکم بھی حضرت ابوبکرؓ بنے لیکن وہ بے اعتدالیوں والی کارروائیاں نہایت تیزی اور سرگرمی کے ساتھ حضرت عمرؓ نے انجام دیں۔

حضرت ابوبکرؓ کے دور خلافت میں بھی حضرت عمرؓ ہی اصل حکمران تھے

حضرت ابوبکرؓ کو حضرت عمرؓ نے خلیفہ بنایا تھا وہ ظاہراً "تو خلیفہ بن گئے تھے لیکن اصل حکمران حضرت عمرؓ ہی تھے چنانچہ اگر کبھی حضرت ابوبکرؓ کوئی ایسا حکم صادر کر دیا کرتے تھے جو حضرت عمرؓ کی مرضی کے خلاف ہوتا تھا تو حضرت عمرؓ حضرت ابوبکرؓ سے مشورہ کئے بغیر ہی اس حکم کی تردید کر دیا کرتے تھے۔ بلکہ بعض اوقات وہ حضرت ابوبکرؓ کا حکم نامہ ہی چاک کر دیتے تھے۔

حضرت عمرؓ کی ایسی ہی باتوں کو دیکھ کر طلحہ بن عبداللہ نے ایک دفعہ حضرت ابوبکرؓ سے کہا تھا کہ:

"انت الامیر ام عمر فقال عمر غیران الطاعت لی"

تاریخ طبری الجزء الثالث ص ۲۴۰

یعنی اے ابوبکرؓ بتاؤ تو سہی تم حاکم ہو یا عمر حاکم ہے تو حضرت ابوبکرؓ نے

کما حاکم تو عمرؓ ہی میں میرے لئے تو ظاہری اطاعت ہی ہے۔“

علامہ شبلی اپنی کتاب الفاروق میں اس مطلب کو اپنے انداز میں اس طرح لکھتے

ہیں:

”حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کی مدت سوا دس برس ہے کیونکہ انہوں نے

جمادی الثانی 13 ء میں انتقال کیا اس عہد میں اگرچہ جس قدر بڑے بڑے کام

انجام پائے حضرت عمرؓ ہی کی شرکت سے انجام پائے تاہم ان واقعات کو ہم

الفاروق میں نہیں لکھ سکتے کیونکہ ء پھر بھی عہد صدیقی کے واقعات ہیں۔“

الفاروق شبلی حصہ اول ص 119

علامہ شبلی کے اس بیان کا واضح مطلب یہ ہوا کہ وہ واقعات چونکہ عہد صدیقی

میں ہوئے تھے اس لئے انہیں الفاروق میں نہیں لکھا ورنہ ان تمام کاموں کے کرنے

والے حضرت عمرؓ ہی تھے۔

لیکن ان واقعات کو عہد صدیقی میں صرف اس لئے لکھا جائے گا کیونکہ وہ عہد

صدیقی میں واقع ہوئے تھے۔

مسلمان مفکرین کے نزدیک خلیفہ کے تقرر کا اصول

پروفیسر رشید احمد صاحب اپنی کتاب ”مسلمانوں کے سیاسی افکار“ میں لکھتے ہیں کہ:

”خلافت کا اصول موضوعہ یہ ہے کہ حکومت کی کفیل و امین ملت اسلامیہ ہے۔ کوئی فرد واحد نہیں؟ انتخاب کرنے والے اس سیاسی حکومت کو ایک مختصر اور معتبر شخصیت میں ودیعت کر دیتے ہیں جس کو وہ امانت کا اہل تصور کرتے ہیں۔“

مسلمانوں کے سیاسی افکار ص 339

ہم نے پروفیسر رشید احمد کی کتاب سے خلافت کا جو اصول موضوعہ نقل کیا ہے تقریباً تمام مفکرین اسلام نے جنہوں نے خلافت کو امت کا حق سمجھا ہے اپنے اپنے الفاظ میں یہی اصول بیان کیا ہے۔

اس سے پہلے صفحہ پر علامہ اقبال کا نظریہ خلافت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”علامہ اقبال کے نزدیک خلیفہ نہ ”خلیفۃ اللہ“ ہوتا ہے اور نہ ”خلیفۃ الرسول“ بلکہ وہ خلیفۃ المسلمین ہوتا ہے وہ کہتے ہیں کہ ”سلط دنیا پر اس کی حیثیت نائب خدا کی نہیں وہ معصوم نہیں بشر ہے اور دیگر بشروں کی طرح گناہ و خطا کا مرتکب ہو سکتا ہے“

مسلمانوں کے سیاسی افکار ص 338

اور پھر اگلے صفحہ پر حضرت ابوبکرؓ کے انتخاب کے بارے میں علامہ اقبال کا قول اس طرح نقل کرتے ہیں:

”علامہ کا کہنا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کا انتخاب بہ حیثیت خلیفہ کے فوری بھی تھا اور بے قاعدگی کے ساتھ عمل میں بھی آیا۔ وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں حضرت عمرؓ کا وہ قول نقل کرتے ہیں جو آپ کے خلیفہ مقرر ہونے کے بعد کا ہے۔ حضرت ابوبکرؓ کا فوری انتخاب اگرچہ ضروریات وقت اور نتائج کے لحاظ سے نہایت مناسب اور بر محل

ہوا تاہم انتخاب کا یہ طریق اسلام میں اصول مسلمہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

مسلمانوں کے سیاسی افکار ص 339

خلافت کو اجماعی قرار دینے والے تمام مسلمان مفکرین نے اپنی اپنی عقل اور اپنی اپنی فکر کے مطابق خلافت کے تقرر کے بارے میں جتنے بھی اصول وضع کئے ان کی اپنی عقیدت کو پیش نظر رکھتے ہوئے چاہے جو تاویل کرتے رہیں لیکن ایک منصف مزاج اور غیر جانبدار محقق یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ خلافت راشدہ سے لے کر خلافت عثمانیہ کے آخری فرمانروا سلطان عبدالجید ترکی کی خلافت کے خاتمے یعنی 1924 تک کوئی بھی خلیفہ ان کے وضع کردہ اصول کے مطابق نہیں بنا اور اسی لئے اہل سنت کے معروف مفکر علامہ سعد الدین تفتازانی اپنی عقائد پر مشتمل کتاب ”شرح مقاصد“ میں خلافت و امامت کے تقرر کے بارے میں یہ لکھنے پر مجبور ہو گئے کہ:

”خلافت و امامت قہر و غلبہ کے ذریعہ منعقد ہو جاتی ہے پس اگر کوئی شخص قہر و غلبہ کے ذریعہ لوگوں کو مغلوب کر لے تو امام بن جاتا ہے چاہے وہ کتنا ہی قاسم و ناجر کیوں نہ ہو اور اگر کوئی اور شخص اس غلبہ کرنے والے کو مغلوب کر لے تو وہ مغلوب ہونے والا معزول ہو جاتا ہے اور غالب آنے والا امام بن جاتا ہے“

شرح مقاصد علامہ تفتازانی

مطابق نقل حیات القلوب فارسی ج 3 ص 16

اور خلفاء کے عملی طور پر برسر اقتدار آنے کو دیکھ کر ہی علامہ سعد الدین تفتازانی کے علاوہ علامہ اقبال نے بھی خلیفہ کے گناہ و خطاء کا مرتکب ہونے کو تسلیم کیا ہے اور تعجب کی بات یہ ہے کہ مسلمانوں کے ہر مفکر نے یہاں تک کہ علامہ اقبال نے بھی حضرت ابوبکرؓ کے تقرر کے بارے میں یہ کہا ہے کہ ”انتخاب کا یہ طریق اسلام میں اصول مسلمہ قرار نہیں دیا جاسکتا“

اور علامہ اقبال کا یہ قول حضرت عمرؓ کے اس قول کے عین مطابق ہے کہ:

”یہ فعل اگر کامیاب ہوا تو اسے آئندہ کے لئے نظیر نہیں بنایا جاسکتا“

اور اس بات سے تو کسی کو بھی انکار نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ کو حضرت ابو بکرؓ نے تحریری وصیت نامہ کے ذریعہ تمام مہاجر و انصار کے اعتراضات اور مخالفت کے باوجود خلیفہ بنایا تھا اور یہ تقرر تمام مسلمان مفکرین کے تمام اصول حائے موضوعہ میں سے کسی بھی وضع کردہ اصول کے مطابق نہیں ہے۔ کیونکہ اس پر تو انتخاب کا لفظ صادق ہی نہیں آتا۔

اور جب مسلمانوں کے ان دونوں پہلے خلفاء کے تقرر کا یہ حال ہے تو بعد میں اور کون ایسا ہے جس کے تقرر یا خلیفہ بننے کے بارے میں یہ کہا جاسکے کہ اسلام کے اصول مسلمہ کے مطابق خلیفہ بنا تھا اور اس کے انتخاب کا یہ طریق اسلام میں اصول مسلمہ کے مطابق قرار دیا جاسکتا ہے جہاں تک خلیفہ بننے کے بعد میں بیعت کا سوال ہے تو 1924ء تک یعنی خلیفہ عبد المجید ترکی کے بعد خلافت کے خاتمہ تک ہر خلیفہ کی بیعت ہوتی رہی ہے چاہے بقول علامہ سعد الدین تفتلوانی وہ کیسا ہی فاسق و فاجر کیوں نہ ہو۔

اس سے ثابت ہوا کہ تمام مسلمان مفکرین نے جنہوں نے خلیفہ کے تقرر کو اجماعی قرار دیا خلیفہ کے انتخاب کے بارے میں اپنی اپنی عقل اور اپنی اپنی فکر سے جتنے بھی اصول وضع کئے وہ قرآن و سنت کی کسی دلیل کی بناء پر وضع نہیں کئے تھے بلکہ جو کچھ ہو گیا اور جس طرح ہو گیا انہوں نے اس کو نبھانے کے لئے اور اس کو جائز اور صحیح قرار دینے کے لئے اپنی اپنی کوشش کی اور اپنی اپنی فکر سے اپنے اپنے اصول بنائے مگر ان میں سے کسی کے بھی وضع کردہ اصولوں پر کوئی بھی خلیفہ بننا نظر نہیں آتا اور اس سلسلہ میں بڑے بڑے دانشوروں نے دھوکہ کھایا ہے جیسا کہ علامہ اقبال کا یہ قول نقل ہوا ہے کہ:

”خلیفہ نہ خلیفۃ اللہ ہوتا ہے اور نہ خلیفۃ الرسول بلکہ خلیفۃ المسلمین ہوتا

ہے“

علامہ اقبال کا یہ کہنا کہ خلیفہ نہ خلیفۃ اللہ ہوتا ہے اور نہ خلیفۃ الرسول تو بالکل درست ہے لیکن خلیفہ کو خلیفۃ المسلمین کہنے کے تو کوئی معنی ہی نہیں ہیں بلکہ چودہ سو سال تک مسلمان بادشاہوں اور حکمرانوں کے خلیفہ کہلوانے سے علامہ موصوف بھی دھوکہ کھا گئے اور اپنے تمام تر علم و فضل کے باوجود فریب میں آ گئے۔ بہر حال حضرت ابو بکرؓ کے انتخاب کے

بارے میں مسلمان مفکرین اور حضرت عمرؓ کا نظریہ معلوم ہو گیا آئیے اب یہ دیکھتے ہیں کہ خود حضرت عمرؓ کس طرح خلیفہ بنائے گئے۔

حضرت عمرؓ کے خلیفہ بنائے جانے کا حال

تمام مستند اور معتبر تاریخوں کی طرح مولانا شبلی نے بھی اپنی کتاب الفاروق میں حضرت عمرؓ کے خلیفہ بنائے جانے کا حال اس طرح لکھا ہے کہ:

”جب اس بات کے چرچے ہوئے کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ کو خلیفہ کرنا چاہتے ہیں تو بعضوں کو تردد ہوا چنانچہ مولانا نے حضرت ابو بکرؓ سے جا کر کہا کہ آپ کے موجود ہوتے عمرؓ کا ہم لوگوں کے ساتھ کیا برتاؤ تھا اب وہ خلیفہ ہوں گے تو خدا جانے کیا کریں گے اب آپ خدا کے ہاں جاتے ہیں یہ سوچ لیجئے کہ خدا کو کیا جواب دیجئے گا۔ حضرت ابو بکرؓ نے کہا میں خدا سے کہوں گا کہ میں نے تیرے بندوں پر اس شخص کو افسر مقرر کیا جو تیرے بندوں میں سب سے زیادہ اچھا تھا یہ کہہ کر حضرت عثمانؓ کو بلایا اور عہد نامہ لکھوانا شروع کیا ابتدائی الفاظ لکھوائے جا چکے تھے کہ غش آگیا۔ حضرت عثمانؓ نے یہ دیکھ کر یہ الفاظ اپنی طرف سے لکھ دیئے کہ میں عمرؓ کو خلیفہ مقرر کرتا ہوں تھوڑی دیر بعد ہوش آیا تو حضرت عثمانؓ سے کہا کیا لکھا تھا مجھ کو پڑھ کر سناؤ حضرت عثمانؓ نے پڑھا تو بے ساختہ اللہ اکبر پکار اٹھے اور کہا خدا تم کو جزائے خیر دے“

الفاروق شبلی حصہ اول ص 120

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

حضرت عمرؓ کے خلیفہ بنائے جانے کا دوسری تمام مستند اور معتبر کتابوں میں بھی اس طرح لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو تاریخ طبری الجزء الرابع ص 52۔ تاریخ کامل ابن الاثیر الجزء الثاني ص 163 تاریخ خمیس دیار بکری الجزء الثاني ص 268 وغیرہ

حضرت ابو بکرؓ کے اس طرح وصیت کرنے کو اور حضرت عثمانؓ کے مذکورہ فعل کو کیا کہنا چاہئے اہل انصاف خود فیصلہ کر سکتے ہیں ہمیں اس پر کسی تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے

ہمیشہ اسی فکر میں لگے رہتے تھے کہ ان کے بعد بھی حکومت کبھی خاندان نبوت میں نہ جاسکے اور اس کا اندازہ علامہ شبلی کی اس عبارت سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے اپنی کتاب الفاروق میں لکھی ہے وہ لکھتے ہیں:

”حضرت عمرؓ نے خلافت کے معاملہ پر مدتوں غور کیا تھا اور اکثر اس کو سوچا کرتے تھے بار بار لوگوں نے ان کو اس حالت میں دیکھا کہ سب سے الگ متفکر بیٹھے ہیں اور کچھ سوچ رہے ہیں دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ خلافت کے باب میں غلطانہ پہچان ہیں“

الفاروق شبلی حصہ اول ص 264

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

ایک غیر جانبدار محقق یہ خیال کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ آخر حضرت عمرؓ کو خلافت کے بارے میں فکر کیا تھی؟ اور کیوں تھی؟ اور پیغمبر کو یہ جانتے بوجھتے کہ ان کے بعد فتنوں کا طوفان اٹھے گا سارا عرب مرتد ہو جائے گا جس طرح لوگ اردہ در گردہ اسلام میں داخل ہوئے تھے اسی طرح خارج ہو جائیں گے ایک شخص میں تو موسم اٹھے گا اور شام کو کافر ہو جائے گا آپ مشاہدہ کر رہے تھے کہ مسلمانوں کے گھروں میں فتنے اس طرح داخل ہو رہے ہیں جس طرح بارش کے قطرے۔ ان تمام باتوں کے باوجود کہ آپ کا سارا کیا کرایا آپ کے آنکھ بند کرتے ہی ملایا میٹ ہو جائے گا آپ کو اپنے جانشین خلیفہ کے بارے میں کوئی فکر کیوں نہ ہوئی؟ حالانکہ مذکورہ حالات جانتے ہوئے پیغمبر کا یہ فرض بنتا تھا کہ اپنے بعد کے لئے اپنے جانشین و خلیفہ کا اعلان کر کے اور اپنا نائب مقرر کر کے جاتے تاکہ آپ کا کیا کرایا سارا اکارت نہ ہو جائے۔

تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر نے تو اپنے بعد اپنا جانشین مقرر کر دیا تھا لیکن جن لوگوں نے پیغمبر کی حکومت کو نبوت سے الگ دنیا کی حکومت کی طرح کی ایک حکومت سمجھا تھا انہوں نے انقلاب برپا کر دیا اور اپنے انقلاب کو کامیاب کرنے کے لئے یہ پروپیگنڈا کیا کہ پیغمبر نے کسی کو اپنا خلیفہ و جانشین نہیں بتایا انہوں نے اپنی جماعت کو یہ نعرہ دیا کہ نبوت اور حکومت ایک ہی خاندان میں نہ جاتے دیں گے اور چونکہ اس سبب اور اس نعرہ کے

وہی تھے لہذا انہیں یہی فکر دامن گیر رہتی تھی کہ اس مشن کو آگے کیسے چلایا جائے۔

حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت ابو عبیدہؓ بن الجراح کے طرز عمل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کے درمیان یہ عہد و پیمان ہو چکا تھا کہ خاندان نبوت سے خلافت و حکومت کو نکالنے کے بعد وہ تینوں یکے بعد دیگرے حکومت کریں گے اور ایسی تدابیر اختیار کریں گے کہ خاندان نبوت میں کبھی بھی حکومت نہ جاسکے لہذا حضرت ابو عبیدہ بن الجراح کی موجودگی میں تو انہیں کچھ سوچنے کی ضرورت ہی نہیں تھی کیونکہ اس کا انہوں نے اپنی زندگی ہی میں برملا طور پر اعلان کر دیا تھا جیسا کہ امام ذہبی نے اپنی تاریخ اسلام میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنی زندگی میں اپنی حکومت کے دوران یہ فرما دیا تھا کہ:

”ان ادد کنی اجلی و ابو عبیدہ حی است خلفتہ“

تاریخ اسلام ذہبی ج 2 ص 23

”یعنی اگر میری موت آگئی اور اس وقت ابو عبیدہ زندہ ہوئے تو میں ان کو خلیفہ

مقرر کروں گا“

پس ابو عبیدہ کے زندہ رہنے کی صورت میں تو خلافت کے لئے کسی فکر میں غلطان و پیچان رہنے کی ضرورت ہی نہیں تھی لیکن چونکہ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح حضرت عمرؓ کی زندگی میں ہی انتقال کر گئے اور دوسرے حلیف و ہم عہد ساتھی بھی جنہیں انہوں نے اپنی رحلت کے وقت ایک ایک کر کے یاد کیا اس دنیا سے رخصت ہو چکے تھے لہذا وہ خلافت کے بارے میں فکر مند اور غلطاں و پیچاں رہنے لگے اور سب سے بڑی فکر انہیں یہی تھی کہ کہیں یہ پھر خاندان نبوت میں نہ چلی جائے۔

خلافت کے بارے میں حضرت عمرؓ کی پریشانی

صحیح بخاری کی ایک روایت سے اس بات کا بخوبی علم ہو جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ کو خلافت کے بارے میں اصل پریشانی کیا تھی۔ اور وہ روایت یہ کہ:

”ایک دفعہ کسی شخص نے یہ کہہ دیا کہ اگر عمرؓ مر جائے گا تو میں فلاں شخص کی

بیعت کروں گا چنانچہ حضرت عمرؓ نے جب یہ بات سنی تو بہت پریشان ہوئے۔

صحیح بخاری میں ان کے اپنے الفاظ اس طرح نقل ہوئے ہیں:

”انه بلغنى ان قالوا منكم يقول والله لو مات عمر بايعة فلانا“ فلا
يفترن امره ان يقول انما كانت بيعته ابى بكر فليسته وتمت الا وانها قد كانت
كذلك ولكن الله وقي شرها وليس منكم من تقطع الاعناق اليه مثل ابى بكر من
بايع رجلا من غير مشورة من المسلمين فلا يبايع هو ولا الذى تابعه تعزاة ان
يقتلوا“

صحیح بخاری باب رجم الحلی الجزء الرابع ص 119-120

”یعنی مجھے خبر پہنچی ہے کہ تم میں سے ایک کہنے والا کہتا ہے کہ اگر عمر مر جائے گا
تو میں فلاں شخص سے بیعت کر لوں گا کسی شخص کو دھوکے میں نہ رہنا چاہئے کہ ابو بکرؓ کی
بیعت تو ایک ناگمانی، اچانک بغیر کسی مشورے کے۔“ فلیستہ ”ہوئی تھی لیکن وہ پوری ہو
گئی۔ خبردار بے شک ابو بکرؓ کی بیعت ہوئی تو ناگمانی، اچانک بغیر مشورہ ہی کے تھی لیکن
خداوند تعالیٰ نے اس کے شر سے جو اس کا لازمی نتیجہ تھا مسلمانوں کو محفوظ رکھا تم میں
سے کوئی شخص ایسا نہیں کہ جس کی طرف لوگوں کی گردنیں اسی طرح اٹھتی ہوں جس
طرح ابو بکرؓ کی طرف اٹھتی تھیں پس آئندہ سے جو کوئی شخص کسی سے بغیر مسلمانوں
کے مشورے کے بیعت کرے تو نہ تو اس کی بیعت کی جائے جس کی بیعت اس نے بغیر
مشورہ کے کی ہے اور نہ اس بیعت کرنے والے کی پیروی کی جائے اگر کوئی ایسا دھوکہ
کھائے تو وہ دونوں قتل کر دیئے جائیں“

اس روایت میں لفظ ”بايعة فلانا“ خاص طور پر قابل غور ہے یعنی میں فلاں شخص کی
بیعت کروں گا۔ یقیناً اس کہنے والے نے تو ہرگز فلانا نہ کہا ہو گا بلکہ ضرور نام لیا ہو گا کہ میں
اس کی بیعت کر لوں گا اور وہی شخص تو حضرت عمرؓ کی دکھتی رگ تھا لہذا فوراً فتویٰ دیا کہ جو اس
کی بیعت کرے اسے بھی قتل کر دو اور جس کی وہ بیعت کرے اسے بھی قتل کر دو حضرت ابو بکرؓ
کی بیعت بغیر مشورہ کے ہوئی وہ بھی ٹھیک ہے خود اپنی بیعت بغیر مشورہ کے ہوئی بلکہ مخالفت

کے باوجود ہوئی وہ بھی ٹھیک ہے لیکن اب اگر کوئی اس طرح بنے یا بنائے ■ دونوں واجب
القول ہیں۔

کیا اب بھی کوئی شک کی گنجائش ہے کہ خلافت کا معاملہ سارے کا سارا حضرت عمرؓ کی
ذات کے گرد گردش کرتا ہوا نظر آتا ہے خلافت کے اصول وضع کرنے والے وہ خلافت کا
دستور بنانے والے وہ خلافت کے قواعد و ضوابط بنانے والے وہ اور آئندہ کالائیکہ عمل طے
کر جانے والے بھی وہ۔

اہل سنت کے معروف عالم علامہ زحشری نے حضرت عمرؓ کے اس قول میں واقع لفظ ■
قلتہ کی اس طرح تشریح کی ہے:

”فما قلنا ابوبکر الا انزعانا“ من الایلی ■ اختلاسا من المخالب ومثل

هذه البیعت جلیرة بان تكون مہجنتہ للشر والفتنة فعمم اللہ ذالک وبقی“

علامہ زحشری کتاب فائق ج 1 ص 146

مطابق نقل سیرۃ امیر المومنین ص 375

”یعنی حضرت ابوبکرؓ نے خلافت کا طوق اس طرح اپنے گلے میں ڈالا جس طرح

چھینا چھٹی کر کے دوسروں کے ہاتھ سے کوئی چیز چھین لی جائے لامحالہ ایسی بیعت فتنہ زا

اور شراغیز ہو سکتی تھی مگر اللہ نے اس کے شر سے بچالیا“

اہل سنت ہی کے ایک اور مشہور عالم مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے بھی اس واقعہ کو اپنی

کتاب خلافت و ملوکیت میں صحیح بخاری کتاب الحاربین باب 16 اور مسند احمد حنبلی ج 1

حدیث 391 کے حوالہ سے ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

”حضرت عمرؓ کی زندگی کے آخری سال حج کے موقع پر ایک شخص نے کہا ”اگر

عمرؓ کا انتقال ہوا تو میں فلاں شخص کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا کیونکہ ابوبکرؓ کی بیعت بھی تو

اچانک ہی ہوئی تھی اور آخر وہ کامیاب ہو گئی“

حضرت عمرؓ کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے کہا میں اس معاملہ پر تقریر کروں

گا اور عوام کو ان لوگوں سے خبردار کروں گا جو ان کے معاملات میں غاصبانہ تسلط قائم

ابن کتبہ دینوری اپنی کتاب الامامت والسیاست میں لکھتے ہیں کہ موت کو قریب دیکھا تو اپنے بیٹے کو حضرت عائشہؓ کے پاس بھیج کر ان کے کے اندر دفن ہونے کی اجازت چاہی۔ حضرت عائشہؓ نے انہیں اس کی ساتھ ہی انہیں اپنا خلیفہ مقرر کرنے کے لئے کہا تو حضرت عمرؓ نے کہا:

”فقال ومن تامرني ان استخلف لو اذ كنت ابا عبیدہ بن

اسخلفہ وولیت الخ“

کتاب الامامت والسیاست

”یعنی حضرت عمرؓ نے کہا کہ حضرت عائشہؓ نے کس کو خلیفہ مقرر

ہے اگر ابو عبیدہ بن الجراح زندہ ہوتے تو میں تو ان کو خلیفہ بناتا اور ان

یہ وہی ابو عبیدہ بن الجراح ہیں جن کے پاس پیغمبر کی رحلت کے

کہ:

”تم اپنا ہاتھ بڑھاؤ تاکہ میں تمہاری بیعت کر دوں“

طبقات ابن سعد ج ۱

اور یہ وہی ابو عبیدہ بن الجراح ہیں جن کے بارے میں حضرت عمرؓ

دوران فرمایا تھا کہ:

”اگر میری موت آگئی اور اس وقت ابو عبیدہ زندہ ہوئے تو

مقرر کر دوں گا“

تاریخ اسلام ج ۱

ابن کتبہ دینوری کے علاوہ یہی بات کہ ”اگر ابو عبیدہ بن الجراح

خلیفہ مقرر کرتا اور ان کو حاکم بناتا“ تاریخ طبری الجزء الخامس ص 34

الجزء الثانی ص 25 اور تاریخ الخلفاء الجزء الثانی ص 272 پر بھی لکھی ہے

اس قصہ کا ذکر کیا اور بڑی

موسم حالات تھے جن میں

لسلے میں انہوں نے فرمایا:

ہاتے تو اندیشہ تھا کہ راتوں

می مشکل ہو اور بدلنا بھی

ہیں ابو بکرؓ جیسی بلند وبالا اور

کے بغیر کسی کے ہاتھ پر بیعت

لئے پیش کریں گے“

ملافت و ملوکیت ص 84-85

سے زیادہ اور کوئی تبصرہ

س طرح سے خلیفہ بنایا

نفس اس طرح خلیفہ بنے

ب القتل ہو گا اور یہ کہ

سکتا۔ اس سے زیادہ اس

ست بعد میں اسے چاہے

ایا

حضرت عمرؓ کی ذات کے گرد

رہے جنہیں وہ اپنے بعد

ان زندہ ہوتا تو اسے خلیفہ

ت عمرؓ کو خلیفہ سازی کے یہ

غریب فیصلہ دیا اور ایسا حکم فرمایا جو حضرت علیؑ کے قتل پر منہج ہو۔
حضرت عمرؓ کا وہ حکم یا فیصلہ تاریخوں میں اس طرح لکھا ہوا ہے:

”ثم قال ان استقام امر خمسة منكم وخالف واحد فاضربوا عنقه وان
استقام اربعة واختلف اثنان فاضربوا عناقهما وان استقام ثلاثة واختلف
ثلاثة فاحتملوا الى ابني عبد الله فلاي الثلاثة قضى فالخليفة منهم وفيهم فان
ابى الثلاثة الاخر من ذلك فاضربوا عناقهم“

الامامت والسياسة ابن تيمية ص 22

”یعنی پھر اس کے بعد حضرت عمرؓ نے ان چھ ارکان سے فرمایا کہ اگر تم میں سے
پانچ ایک شخص پر متفق ہو جائیں اور چھٹا انکار کرے تو اس چھٹے کو قتل کر دینا اور
اگر چار ایک شخص پر متفق ہو جائیں اور دو مخالف ہوں تو ان دونوں کی گردن مار دینا
اور اگر تین ایک شخص پر متفق ہوں اور تین مخالفت کریں تو سرینچ میرا لڑکا عبد اللہ ہو گا
اور ان تینوں میں سے جسے وہ خلیفہ قرار دے تو وہ خلیفہ ہو گا اور اگر دوسرے تین
مخالف اشخاص انکار کریں تو ان تینوں کو قتل کر دینا“

کیا اب بھی کوئی اس بات سے انکار کر سکتا ہے کہ خلافت کا سارا معاملہ حضرت عمرؓ کی
خواہش ان کی مرضی اور ان کی رائے کے گرد گھوم رہا تھا اور سارے اصول و دستور اور قواعد
و ضوابط ان کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ اور حکم و فیصلہ کے مطابق بنتے چلے جاتے تھے جو
اس طرح سے بیعت کرے جس طرح حضرت ابو بکرؓ کی گئی اس کو قتل کر دو اور جس کی اس
طرح سے بیعت کی جائے اسے بھی قتل کر دو۔ شوریٰ میں اگر پانچ ایک طرف ہوں اور ایک
مخالف ہو تو اس ایک کو قتل کر دو اگر چار ایک طرف ہوں اور دو ایک طرف تو ان دو کو قتل کر
دو اور اگر تین ایک طرف ہوں اور تین دوسری طرف تو میرا لڑکا جسے بنا دے دوسرے تین کو
قتل کر دو۔ کیا اس سے زیادہ بھی کسی کی زبان قانون کا درجہ رکھ سکتی ہے اور حیرت کی بات یہ
ہے کہ حضرت عمرؓ کے یہ فرزند حضرت عبد اللہ جنہیں حضرت عمرؓ نے حکم اور سرینچ بنا کر آخری
فیصلہ کرنے کا اختیار دیا تھا وہ حضرت علیؑ کے اتنے خلاف تھے کہ انہوں نے معاویہؓ اور یزیدؓ کی
تو بیعت کر لی تھی لیکن حضرت علیؑ کی چوتھے نمبر پر بھی بیعت نہیں کی تھی۔

پس کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ سارا کھیل حضرت علیؑ کو قتل کرانے کے لئے کھیلا جا رہا تھا جبکہ حضرت عمرؓ نے اپنے زخمی ہونے سے پہلے ہی لوگوں سے یہ کہا ہوا تھا کہ ان کے بعد عثمانؓ خلیفہ ہوں گے اور یہ بھی ایک سبب تھا ان اسباب میں سے کہ جن کی وجہ سے حضرت عمرؓ نے حضرت علیؑ کو حقدار اور خلافت کا اہل ہونے کے باوجود خلافت سپرد نہ کی اور اس بات کو کہ ان کے بعد عثمان خلیفہ ہوں گے کنزل العمال میں اس طرح لکھا ہے:

”عن حذیفہ قال قيل لعمر بن الخطاب وهو بالمدينة يا امير المؤمنين“

من الخليفة بعدك قال عثمان بن عفان“

کنزل العمال متقی الجزء الثالث ص 158

حدیث 2448

”یعنی حذیفہ کہتے ہیں کہ لوگوں نے حضرت عمرؓ سے مدینہ میں پوچھا کہ آپ کے بعد کون خلیفہ ہو گا تو آپ نے فرمایا کہ عثمان بن عفان“

کنزل العمال ہی کی ایک اور روایت میں اس طرح منقول ہے کہ:

”حدثنا ابن ابي ادریس عن شعبہ عن ابي اسحق عن حادثہ عن مطرف قال

حجت فی امارۃ عمر فلم یکنوا یشکون ان الخلافتہ من بعہ لعثمان“

کنزل العمال الجزء الثالث ص 60 حدیث 2459

یعنی مطرف کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لوگوں کو مطلقاً اس بات میں شک نہیں تھا کہ عمرؓ کے بعد عثمانؓ خلیفہ ہوں گے۔

ان دونوں روایات سے واضح طور پر ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت عثمانؓ کو خلیفہ بنانے کا فیصلہ تو خود کر دیا تھا لیکن انہوں نے شوریٰ کے ذریعہ ایک ایسی خوبصورت تدبیر نکالی کہ ہر صورت میں حضرت عثمانؓ خلیفہ بنیں اور حضرت علیؑ قتل کر دیئے جائیں۔

پیغمبر کے بعد قائم ہونے والی دنیاوی حکومت کے بانی

ہمارے اب تک کے بیان سے اچھی طرح ثابت ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے بعد جو حکومت

یعنی ہم نے تمام رسول اس لئے مبعوث برسات کئے تھے تاکہ ہمارے حکم سے ان کی اطاعت کی جائے

اس آیت سے واضح طور پر ثابت ہے کہ خدا نے ہر رسول کی اطاعت فرض اور واجب قرار دی تھی اور فی الحقیقت اطاعت ہی حکومت کی علامت ہے پس ہر رسول کی رسالت میں حکومت شامل تھی اور اسی بناء پر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں فرمایا ہے:

”ومن يطع الرسول فقد اطاع الله“

النساء-80

”یعنی جو رسول کی اطاعت کرے گا وہ یقینی طور پر خدا ہی کی اطاعت کرے گا“

کیونکہ اس اطاعت سے خدا کا وہ منشاء پورا ہوتا ہے جو اسے اپنی حکومت سے مطلوب ہے اور وہ صرف یہ ہے کہ:

”ان تطيعوه تهتدوا“

النور-54

”یعنی اگر تم اس کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پا جاؤ گے“

البتہ اس بات سے بھی کسی کے لئے مجال انکار نہیں ہے کہ حضرت آدمؑ سے لے کر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک کسی بھی نبی کو غلبہ اور اقتدار حاصل نہیں ہوا سوائے چند انبیاء کے جو انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔

لہذا دنیاوی حکومت، ظاہری غلبہ اور سیاسی اقتدار ہمیشہ دوسروں کے پاس ہی رہا اور حکومت الیہ اور دنیاوی حکومتیں ہمیشہ ساتھ ساتھ چلتی رہیں۔ حکومت الیہ کے سربراہ ہمیشہ خاموشی کے ساتھ اپنا فریضہ انجام دیتے رہے اور ان پر ایمان رکھنے والے بھی ہمیشہ خاموشی کے ساتھ حکومت الیہ کے ان فرمانرواؤں اور سربراہوں کی اطاعت و پیروی کرتے رہے۔

پس پیغمبر کے بعد جن لوگوں نے ظاہری غلبہ، دنیاوی حکومت اور سیاسی اقتدار حاصل کیا وہ بھی تاریخ کا ایک حصہ ہیں اور وہ سب کے سب دنیاوی حکمرانوں کی حیثیت سے اپنا کام کرتے رہے اور ملک گیری، کشور کشائی اور فتوحات ملکی میں لگے رہے اور وہ ہادیان دین اور آئمہ طاہرین جنہیں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خدا کے حکم سے اپنا نائب و جانشین و خلیفہ و ہادی و امام مقرر فرمایا تھا وہ بھی حکومت الیہ کے ان سربراہوں اور

پیغمبر کے بعد دنیاوی حکمرانوں کا پہلا سلسلہ

مذکورہ دنیاوی حکمرانوں کا پہلا سلسلہ ان فرمانرواؤں کا ہے جنہوں نے خاندان نبوت سے حکومت نکالنے کے لئے یہ پروپیگنڈہ کیا کہ ایک ہی خاندان میں نبوت اور حکومت نہ جائے کیونکہ اگر بنی ہاشم میں حکومت چلی گئی تو پھر ان کی میراث بن جائے گی اور اگر کسی دوسرے کو ملی تو پھر یہ قریش کے دوسرے قبیلوں میں گھومتی رہے گی لہذا اس پروگرام کو پائیدار بنانے تک پہنچانے والے مختلف قبیلوں سے تعلق رکھتے تھے ان میں سے کچھ تو برسرِ اقتدار آگئے اور کچھ اپنا نمبر آنے سے پہلے ہی اس دنیا سے رخصت ہو گئے جیسے ابو عبیدہ بن الجراح اور سالم مولیٰ حذیفہ جن کے بارے میں حضرت عمرؓ نے واضح طور پر فرمایا کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو میں ان کو خلیفہ بناتا۔

اس سلسلہ کی سب سے بڑی اور اہم ضرورت اقتدار پر قبضہ کرنے سے پہلے تو یہ تھی کہ لوگوں کو اس بات پر متفق کیا جائے کہ نبوت اور حکومت ایک ہی خاندان میں نہ جائے اور اس سلسلہ کے حکمرانوں کا یہ پروپیگنڈہ خود اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ پیغمبر نے اپنے بعد جن بارہ جانشینوں کا اعلان کیا تھا وہ ایک ہی خاندان بنی ہاشم سے تعلق رکھتے تھے اس سلسلہ کی دوسری بڑی ضرورت یہ تھی کہ پیغمبر کے احکام کا تجزیہ کر دیا جائے اور یہ کہا جائے کہ پیغمبر کے احکام دو طرح کے تھے ایک وہ جو آپ نے بحیثیت نبی کے صادر فرمائے دوسرے احکام جو آپ نے ایک عام انسان کی حیثیت سے دیے جیسا کہ علامہ شبلی نے اپنی کتاب الفاروق میں لکھا ہے:

”نہی جو حکم منصب نبوت کی حیثیت سے رہا ہے وہ بے شبہ خدا کی

طرف سے ہوتا ہے باقی امور وقت اور ضرورت کے لحاظ سے ہوتے ہیں“

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 503

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

اس طرح اس سلسلہ کے حکمرانوں نے پیغمبر کی حکومت کو ایک دنیاوی حکومت سمجھا اور لوگوں کو یہ کہہ کر بھڑکایا کہ پیغمبر حکومت کو اپنے خاندان کی میراث بنانا چاہتے ہیں لہذا انہوں نے حکومت پر قبضہ کرنے کے بعد استحکام حکومت کے لئے

حکومت ایہ کے فرمانرواؤں کے ساتھ وہی سلوک کیا جو دنیاوی حکمران حکومت ایہ کے فرمانرواؤں کے ساتھ کرتے رہے ہیں اور ان میں سے چند ایک یہ ہیں:

نمبر ۱۔ عدم استخلاف کا پروپیگنڈہ

اس سلسلہ کے حکمرانوں نے ایک طرف تو احادیث کے بیان کرنے پر پابندی لگا دی تاکہ کوئی یہ نہ بیان کرنے پائے کہ پیغمبر نے تو اپنے بعد اپنا جانشین مقرر کر دیا تھا لہذا یہ اقتدار پر قبضہ کرنے کی کوشش کیسی؟ دوسرے اس سلسلہ کی سب سے اہم ضرورت یہ تھی کہ یہ پروپیگنڈہ کیا جائے کہ پیغمبر نے اپنے بعد کے لئے کسی کو اپنا جانشین نہیں بنایا تھا۔ مگر پیغمبر کے اصحاب میں سے بہت سوں نے قید کی سختیاں جھیلیں، کوڑے کھائے مگر پیغمبر کی وہ احادیث بیان کر ہی دیں جن میں پیغمبر کی طرف سے اپنے جانشین کے تقرر کا بیان تھا اس سلسلے کے حکمرانوں کی یہ ترکیب لوگوں کو حکومت ایہ کے فرمانرواؤں کی طرف متوجہ ہونے سے روکنے کے لئے تھی۔

نمبر ۲۔ اقتصادی مار

وہ حکمران جو انقلاب برپا کر کے دنیاوی حکومت اور اقتدار پر قبضہ کرتے ہیں وہ اپنے مخالفین کو جن طریقوں سے دباتے ہیں ان میں سے ایک طریقہ اپنے مخالفین کو اقتصادی مار دینا ہے چنانچہ پیغمبر کے بعد برسر اقتدار آنے والے حکمران بھی اس معاملہ میں کسی سے پیچھے نہیں رہے اور انہوں نے بھی برسر اقتدار آتے ہی فوری طور پر اس نسخہ کو استعمال کیا۔

”باغ فدک کا چھین لینا اور خمس کا اہل بیت سے روک لینا اس سلسلہ کی کڑیاں ہیں اور اس سلسلے میں طول و طویل بیان نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ حکومت کے طرفداروں میں سے کسی کو اس بارے میں اختلاف نہیں ہے اور نہ ہی کسی کو اس کا انکار ہے البتہ یہ طرفداری کا تقاضا ہے کہ ان کے طرفدار ان کے اس فعل کو جائز قرار دیں۔

مخالفین کا اعدام یا قتل

وہ لوگ جو حکومت کی خواہش اور ہوس اقتدار رکھتے ہیں ■ کسی دوسرے آدمی کو برسر اقتدار آتا ہوا نہیں دیکھ سکتے۔ اقتدار کی ہوس باپ کو قید کرا دیتی ہے بیٹے کو قتل کرا دیتی ہے بھائیوں کی آنکھیں نکلوا کر قتل کرانے سے بھی دریغ نہیں کرتی اور جب ایسے افراد برسر اقتدار آ جاتے ہیں تو رحمت اللہ علیہ بن جاتے ہیں یہی دنیا کی تاریخ ہے۔ جب ہم انسانی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ روئے زمین پر سب سے پہلا قتل ہوس اقتدار کی وجہ سے ہی ہوا تھا یہ ایک بھائی نے اپنے ہی بھائی کو قتل کیا تھا یعنی قاتل نے ہاتل کو اقتدار کی ہوس میں قتل کر دیا۔

حضرت ہاتل کے بارے میں دو قسم کی روایات ملتی ہیں ایک یہ ہے جسے شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے اپنی تفسیر عثمانی میں اس طرح نقل کیا ہے:

"ف 3-4: آدم علیہ السلام دستور کے موافق جو لڑکی ہاتل کے نکاح میں رہنا چاہتے تھے قاتل اس کا طلب گار ہوا۔ آخر حضرت آدمؑ کے اشارے سے دونوں نے خدا کے لئے کچھ نیاز کی جس کی نیاز قبول ہو جائے لڑکی اس کو دے دی جائے آدم علیہ السلام کو غالباً یہ یقین تھا کہ ہاتل کی نیاز مقبول ہوگی چنانچہ ایسا ہی ہوا آتش آسمانی ظاہر ہوئی اور ہاتل کی نیاز کو کھا گئی یہی علامت اس وقت قبول عند اللہ کی تھی۔ قاتل یہ دیکھ کر حسد میں جلتے لگا اور بجائے اس کے کہ مقبولیت کے وسائل اختیار کرتا غیض و غضب میں اپنے حقیقی بھائی کو قتل کی دھمکیاں دینے لگا" (اور بلاخر اسے قتل کر دیا)

تفسیر عثمانی ص 145

دوسری روایت آئمہ اہل بیت سے مروی ہے جو مختصراً اس طرح ہے کہ:

سلیمان بن خالد نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ "

قاتل نے ہاتل کو کس سبب سے قتل کیا تھا" آپ نے فرمایا کہ "اس کا سبب

یہ تھا کہ آدم علیہ السلام نے ہاتل کو اپنا دسی بنا دیا تھا" اس کے بعد آپ نے فرمایا "اے سلیمان خدا نے آدم علیہ السلام کو یہ وحی کی کہ خدا کا اسم اعظم ہاتل کو دے کر اس کو اپنا دسی بنا دو اور قاتل اس سے بڑا تھا پس جب اس نے اس بات کو سنا تو وہ بہت غضبناک ہوا اور اس نے کہا کہ:

"میں اس کرامت اور وصیت کا زیادہ حقدار ہوں" پس آدم علیہ السلام نے خدا کی وحی کے مطابق ان دونوں سے کہا کہ وہ دونوں خدا کے حضور میں اپنی اپنی نذر اور قربانی پیش کریں جب انہوں نے اپنی اپنی قربانیاں اور نذریں پیش کیں تو خدا نے ہاتل کی قربانی کو قبول کر لیا اس پر قاتل نے ہاتل پر حسد کیا اور اس کو قتل کر دیا"

حیات القلوب فارسی جلد اول ص 68

قرآن کریم میں اس واقعہ کو اس طرح سے بیان کیا گیا ہے:

"وانل علیہم نیا ابنی ادم بالحق اذ قریا قریانا فتقبل من احدہما و

لم یقبل من الآخر" قال لاقتلنک" قال انما یتقبل اللہ من المتقین"

المائدہ ۲۷

شیخ المنذ مولانا محمود حسن امیرالکائنات نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے:

"اور سنا ان کو حال واقعی آدم کے دو بیٹوں کا جب نیاز کی دونوں نے

کچھ نیاز اور مقبول ہوئی ایک کی اور نہ مقبول ہوئی دوسرے کی کہا میں تجھ کو

مار ڈالوں گا ■ بولا اللہ قبول کرتا ہے تو پرہیز گاروں سے"

قرآن کریم کی اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں کے درمیان کوئی غلط

روایت آدم کے بیٹوں کے بارے میں مشہور ہوئی تھی لہذا خدا نے فرمایا کہ تم آدم

کے دونوں بیٹوں کا واقعی حق حق اور سچا حال بیان کر دو۔

اس آیت میں واضح طور پر بیان ہوا ہے کہ ہاتل کی نیاز اس وجہ سے قبول

ہوئی کہ وہ متقی، پرہیز گار، نیک اور معصوم تھا اور قاتل ایسا نہ تھا۔ لہذا اس کی نیاز

قبول نہ ہوئی اس سے ثابت ہوا کہ جو چیز دی جا رہی تھی وہ متقی، پرہیز گار، نیک اور

محسوم ہستی کو دی جانی تھی اور لڑکی کی شادی کے لئے کسی ایسی شرط کی ضرورت نہیں تھی۔

اس زمانہ میں نذر کی قبولیت کا طریقہ یہ تھا کہ ایک آگ خدا کی طرف سے آتی تھی اور اس نذر کو کھا جاتی تھی۔ اور قرآن کریم کی ایک دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ آگ کا نازل ہونا اور نذر کو کھا جانا۔ انبیاء علیہم السلام کے لئے خدا کی طرف سے انبیاء علیہم السلام کی صداقت کی تصدیق کے لئے بطور معجزے کے ہوتا تھا جیسا کہ سورۃ آل عمران میں بیان ہوا ہے کہ:

”الذین قالوا ان اللہ عہد الینا الا نشومن لرسول حتی یاتینا بقربان
تاکلہ النار“ قل قد جاءکم رسل من قبلی بالبینۃ ۱۱ بالذی قلتم فلم قتلتمو
ہم ان کنتم صادقین“

آل عمران ۱۸۳

”یعنی وہ لوگ جنہوں نے یہ کہا کہ اللہ نے ہم سے یہ عہد لے رکھا ہے کہ ہم کسی رسول پر ایمان نہ لائیں جب کہ وہ ہمارے پاس ایسی قربانی نہ لائے جس کو آگ کھا جائے۔ اے رسول کہہ دیجئے کہ مجھ سے پہلے تمہارے پاس بہت سے رسول معجزات لے کر آئے اور یہ معجزہ بھی لے کر آئے تو تم نے ان کو کیوں قتل کر دیا اگر تم سچے ہو“

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے اس آیت کی تفسیر میں اس طرح لکھا ہے:

”ن ۵: یعنی اگر واقعی اپنے دعوے میں سچے ہو اور اس خاص معجزے کے دکھانے پر تمہارا ایمان لانا موقوف ہے تو پہلے ایسے نبیوں کو تم نے کیوں قتل کیا جو اپنی صداقت کی کھلی نشانیوں کے ساتھ خاص یہ معجزہ بھی لے کر آئے تھے۔ تمہارے اسلاف کا یہ فعل جس پر تم بھی آج تک راضی ہو کیا اس کی دلیل نہیں کہ یہ سب تمہاری جیلہ سازی اور ہٹ دھرمی ہے کہ کوئی متغیر

جب تک خاص یہ ہی معجزہ نہ دکھائے گا ہم نہ مانیں گے۔“

تفسیر عثمانی ص - 96

اس سے ثابت ہوا کہ کسی کی نذر کو آگ خدائی معجزے کے طور پر کھاتی تھی جو وہ اپنے انبیاء اور رسولوں کی صداقت کے لئے دکھاتا تھا۔ پس ہابیل کی نذر بھی آگ نے خدائی معجزے کے طور پر کھائی تھی جو اس بات کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے تھا کہ ہابیل کو آدمؑ نے ہمارے حکم سے اپنا وصی مقرر کیا ہے۔

یہ آیت واضح طور پر یہ کہتی ہے کہ یہ معجزہ انبیاء و رسل کے لئے ظاہر ہوا کرتا تھا۔ اور دوسری بات جو قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ وہ لوگ جو پیغمبر اکرمؐ سے یہ معجزہ طلب کر رہے تھے انہوں نے کسی نبی یا رسول کو قتل نہیں کیا تھا بلکہ گزشتہ زمانہ میں جتنے انبیاء و رسل یہ معجزہ دکھانے کے باوجود قتل کئے گئے تھے اس کی ان کی طرف نسبت دی گئی ہے پس ہابیل بھی آدم علیہ السلام کا وصی ہونے کی بناء پر مذکورہ معجزہ دکھانے کے باوجود قتل کئے گئے تھے لہذا ”وَالَّذِي قَتَلْتُمْ قَتَلْتُمُوهُمْ“ یعنی وہ سابقہ انبیاء و رسل یہ معجزہ بھی لے کر آئے تھے جو تم اب ہمارے پیغمبر سے طلب کر رہے ہو پھر تم نے ان کو کیوں قتل کیا میں حضرت ہابیل علیہ السلام بھی شامل ہیں۔

چونکہ پیغمبر کے زمانہ میں غلط طور پر لڑکی سے شادی والی روایت لوگوں کے درمیان مشہور ہوئی تھی لہذا خداوند تعالیٰ نے سورۃ مائدہ کی آیت میں فرمایا کہ ان سے آدمؑ کے دونوں بیٹوں کا حال واقعی اور حق حق جو سچا ہے وہ بیان کر دو۔ کہ یہ لڑکی سے شادی کا معاملہ نہیں تھا بلکہ آدم علیہ السلام نے ہمارے حکم سے ہابیل کو اپنا وصی بنایا تھا اور ہم نے اس کی صداقت کے لئے یہ معجزہ دکھایا تھا۔ پس ہابیل کے وصی بنائے جانے کے حسد نے قاتل کو اس بات پر آمادہ کیا کہ ■ ہابیل کو قتل کر دے لہذا قاتل نے ہوس اقتدار میں اپنے بھائی ہابیل کو قتل کر کے روئے زمین پر اپنے مخالف کے اعدام اور قتل کی بنیاد رکھ دی اور اسی دن سے کوئی بھی خواہش اقتدار رکھنے والا اپنے مقابل کو برداشت نہیں کرتا۔ چاہے وہ مقابل حکومت الہیہ کے فرمانرواؤں میں سے ہو یا اسی کی مانند کوئی دوسرا شخص ہو۔

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے انتقال کے بعد حکومت پر قبضہ کر کے برسر اقتدار آنے والوں کے بھی دو مخالف امیدوار تھے ایک سعد بن عبادہ انصاری جو پیغمبر کے بعد حکومت حاصل کرنے کے طلبگار تھے اور دوسرے حکومت الہیہ کے فرمانرواؤں میں سے پیغمبر اکرم کے وصی حضرت علی علیہ السلام چنانچہ ان دونوں کے ساتھ بھی یہی سلوک ہوا۔

سعد بن عبادہ انصاری کا قتل

سفید بنی ساعدہ میں جب حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کے لئے ہاتھ پائی ہو رہی تھی اور قریب تھا کہ سعد لوگوں کے پاؤں تلے کچلے جائے تو سعد نے کہا:

”فقال سعد قتلتمونی فقیل اقتلوه قتله اللہ فقال سعد احملوننی من

ہذا المكان فحملوه نادخلوا داراً“

ماخوذ از الامامت و السیاست ابن کثیر ص 6 تا 14

مطابق نقل البلاغ المبین جلد دوم طبع دوم ص 100

”یعنی سعد نے کہا کہ تم نے مجھ کو مار ڈالا ہے کہا گیا کہ اس کو قتل کر دو خدا اسے قتل کرے“ اس پر سعد نے کہا کہ مجھے اس جگہ سے اٹھا کر لے چلو چنانچہ اس کو اس کے اپنے گھر لے گئے“

ابن کثیر نے یہ کہنے والے کا نام واضح طور پر نہیں لکھا کہ سعد کو قتل کر دو لیکن صحیح بخاری میں یہ کہنے والے کا نام واضح طور پر لکھا ہوا ہے جو اس طرح ہے:

”فقال قائلهم قتلتم سعد بن عبادہ قال عمر قتله اللہ“

صحیح بخاری کتاب الفتن ائحاب النبی

مطابق نقل البلاغ المبین جلد دوم طبع دوم ص 114

”یعنی ان میں سے ایک کہنے والے نے کہا کہ تم نے تو سعد بن عبادہ کو

مار ہی ڈالا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ خدا اسے قتل کرے۔

سعد بن عبادہ سقیفہ بنی ساعدہ سے تو بچ کر آگئے لیکن بچ کر کہاں جاتے جب حضرت عمرؓ برسرِ اقتدار آئے تو انہوں نے ایک دفعہ سعد کو راستہ میں دیکھ کر کہا کہ تم وہی ہو، کہا ہاں میں وہی ہوں اور میرا موقف بھی وہی ہے میں تمہارے قرب سے اب بھی اتنا ہی بیزار ہوں جتنا کہ پہلے تھا۔ کہا کہ پھر مدینہ چھوڑ کر چلے کیوں نہیں جاتے سعد خطرہ تو محسوس کر ہی رہے تھے حضرت عمرؓ کے تیوروں کو دیکھ کر سمجھ گئے کہ کسی وقت بھی انہیں موت کے گھاٹ اتارا جاسکتا ہے اس خدشہ کے پیش نظر وہ مدینہ چھوڑ کر شام چلے گئے اور چند دنوں کے بعد حوران کے مقام پر قتل کر دیئے گئے جیسا کہ ابن عبد ربہ اندلسی نے اپنی کتاب عقد الفرید میں تحریر کیا ہے کہ:

”بعث رجلا الى الشام فقال ادع الى البيعة احمل له بكل ما قدرت عليه فان ابى فاستعن الله عليه فقدم الرجل الشام فلقبه بحوران في حالط فدعاه الى البيعة فقال لا ابايك قرشياً ابداً“ قال فاني اقاتلك قال و ان قاتلتني قال افخارج انت مما دخلت فيه الامم قال اما من البيعة فانا خارج فرماه بسهم فقتله“

عقد الفرید ابن عبد ربہ اندلسی ج 3 ص 65

مطابق نقل سیرۃ امیر المؤمنین ص 380

”یعنی حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو شام روانہ کیا اور اسے کہا کہ وہ سعد سے بیعت کا مطالبہ کرے اور اس سلسلے میں کوئی کسر اٹھانے رکھے اور اگر وہ انکار کریں تو ان کے خلاف اللہ سے مدد چاہے وہ شخص شام پہنچا اور مقام حوران میں ایک چار دیواری کے اندر سعد سے ملا اور انہیں بیعت کی دعوت دی۔ انہوں نے کہا کہ میں اس قریشی کی بیعت نہیں کروں گا اس شخص نے کہا کہ میں تم سے جنگ کروں گا کہا کہ خواہ جنگ کرو، کہا کہ کیا تم اس چیز سے باہر رہنا چاہتے ہو جس میں امت داخل ہو چکی ہے کہا کہ میں بیعت سے خارج رہنا چاہتا ہوں پس اس شخص نے اس کو ایک تیر مارا اور اسے قتل کر دیا“

افسوس کی بات یہ ہے کہ مسلمانوں کی حکومت کی حدود میں ایک معزز صحابیؓ خلافت کا امیدوار، قبیلہ بنی خزرج کا رئیس، پیغمبر کی خلوص دل سے خدمت کرنے والا، مہاجرین قریش کو پناہ دینے والا اور انہیں اپنے مال میں سے مدد پہنچانے والا عالم غربت میں قتل کر دیا گیا لیکن اس بات کی مطلقاً تفتیش نہ کی گئی کہ حضرت عمرؓ کے عہد حکومت میں ایک معزز صحابی رئیس خزرج انصار کا سردار مہاجرین کا محسن کیوں اور کیسے قتل کر دیا گیا؟

دنیا کا حال یہی ہے یہاں اقتدار کے حصول کی خاطر باپ تک کو قید کر دیا جاتا ہے اور اقتدار کے حصول کے بعد بھائیوں تک کی آنکھیں نکلوا کر قتل کر دیا جاتا ہے اور اس کے اقتدار و فتوحات کو دیکھ کر مورخ اسے رحمت اللہ علیہ لکھتا ہے۔
یہ خلافت کے ایک امیدوار کا حشر ہوا، اب حکومت الہیہ کے فرمانروا پیغمبر کے جانشین و خلیفہ امام و ہادی خلق کا حال دیکھئے ان سے بیعت لینے کے لئے ہر بار قتل کی دھمکیاں دی گئیں جو تاریخوں کے صفحات میں محفوظ ہیں جس میں واضح الفاظ میں یہ کہا گیا کہ:

”نضرب عنفک“

ماخوذ از الامامت و السیاست الجزء الاول ص 6 تا 14

مطابق نقل البیلاغ الحبین جلد دوم طبع دوم ص 108

”یعنی اگر تم بیعت نہیں کرو گے تو ہم تمہاری گردن اڑا دیں گے“

اور بعد میں ایک موقع پر اس خیال سے کہ کہیں ان کے بعد کوئی حضرت علیؓ کی اس طرح سے بیعت نہ کر لے جس طرح انہوں نے کی تھی یہ حکم صادر فرمایا کہ اب جو کوئی اس طرح سے کسی کی بیعت کرے جس طرح میں نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کی تھی تو ان دونوں کو قتل کر دیا جائے“

صحیح بخاری باب رجم الجلی الجزء الرابع ص 119-120

خلافت و ملوکیت ص 84-85

اور پھر شورئی کے بارے میں ایسا حکم دیا کہ جو ہر صورت میں حضرت علیؑ کے قتل پر متح ہو۔ اور اس کے ساتھ ہی ایسا انتظام کیا کہ بنی ہاشم کے دشمن ترین قبیلہ کو ملک کے سیاہ و سفید کا مالک بنا دیا جن کی سازش سے آخر امامت و ولایت کے وارث اور پیغمبر کے حقیقی جانشین و خلیفہ نے جام شہادت نوش کیا۔

اخبار و احادیث پر سنسر

دنیاوی حکومت کے حکمرانوں کی طرف سے اپنی حکومت کے استحکام اور اپنے مخالفوں کو رہانے کا ایک طریقہ سنسرشپ ہے۔ یعنی ایسی خبروں کے نشر ہونے سے روکنا جو ان کی حکومت کے خلاف جاتی ہوں اور ان خبروں کے نشر ہونے سے منع کرنا جو ان کے مخالف کے حق میں ہوں۔ البتہ ان کو منع کرنے کے لئے ہر ایک اپنی طرف سے کوئی نہ کوئی بہانہ ضرور کرتا ہے اور اس خبر کو روکنے کی اپنی طرف سے کوئی نہ کوئی وجہ یا جواز ضرور پیش کرتا ہے۔

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد قائم ہونے والی حکومت نے بھی اس طریقہ پر عمل کرنا ضروری سمجھا جیسا کہ علامہ شبلی نے اپنی کتاب الفاروق میں لکھا ہے کہ:

”علامہ ذہبی جن سے بڑھ کر ان کے بعد کوئی محدث نہیں گزرا اور جو حافظ ابن حجر و سخاوی وغیرہ کے شیخ الشیوخ ہیں تذکرۃ الحفاظ میں حضرت عمرؓ کے حالات میں لکھتے ہیں:

”و قد کان عمر من وجلة ان یخطی العاصب علی رسول اللہ یامر

هم ان یقلوا الروایة عن بیہم لئلا یتشاغل بالاحادیث عن حفظ القرآن“

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 520

دوسرا عدنی ایڈیشن 1970ء

”یعنی حضرت عمرؓ اس ڈر سے کہ صحابہ آنحضرتؐ سے روایت کرنے میں

غلطی نہ کریں صحابہ کو حکم دیتے تھے کہ رسول اللہ سے کم روایت کریں، تاکہ لوگ حدیث میں مشغول ہو کر قرآن کے یاد کرنے سے غافل نہ ہو جائیں۔“

چنانچہ جب قرظہ بن کعب عراق گئے تو حضرت عمرؓ نے انہیں بھی عراق کے لوگوں کے سامنے حدیث بیان کرنے سے منع فرمایا اور جب قرظہ بن کعب عراق پہنچے اور انہوں نے ان سے پیغمبر کی کوئی حدیث بیان کرنے کی درخواست کی تو انہوں نے کہا کہ عمرؓ نے ہم کو منع کیا ہے آخری مطلب اصل الفاظ میں اس طرح ہے

”فلما قدم قرظہ قالوا حسنا فقال نہانا عمر“

القاروق شیلی حصہ دوم ص 521

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

”یعنی جب قرظہ عراق پہنچے تو لوگوں نے ان سے کہا کہ ہم سے پیغمبر کی کوئی حدیث بیان کیجئے۔ انہوں نے کہا کہ عمرؓ نے ہم کو منع کیا ہے۔“

قرظہ بن کعب کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے لگی لپٹی کے بغیر واضح طور پر کہا کہ ”عمرؓ نے ہم کو منع کیا ہے“ مگر علامہ ذہبی نے جس طرح سے بیان کیا اس میں بعد المشرقین، زمین آسمان کا فرق اور تضاد بیانی کی انتہاء ہے۔ یعنی شروع میں تو یہ کہا کہ ”حضرت عمرؓ اس ڈر سے کہ صحابہ آنحضرت سے روایت کرنے میں غلطی نہ کریں“ اس کے بعد کہتا تو یہ چاہئے تھا کہ تاکہ پیغمبر کی طرف منسوب غلط حدیثیں نہ پھیل جائیں“ مگر کہا یہ کہ ”تاکہ لوگ حدیث میں مشغول ہو کر قرآن کو یاد کرنے سے غافل نہ ہو جائیں“ اس آخری بات کا پہلی بات کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ اور ان دونوں باتوں میں کون سی مطابقت ہے۔

حدیث پیغمبر بیان کرنے والوں کو سزا

حضرت عمرؓ نہ صرف لوگوں کو حدیث بیان کرنے سے منع کرتے تھے بلکہ جو

محفص پیغمبر کی حدیث لوگوں کے سامنے بیان کرتا تھا حضرت عمرؓ اس صحابی کو سزا بھی دیتے تھے چنانچہ علامہ شبلی نے اپنی کتاب الفاروق میں لکھا ہے کہ:

”ان عمر حبس ثلاثہ ابن محمود و ابا الدرداء و ابا مسعود

الانصاری فقال قد اکثرتم الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم“

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 521

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

”یعنی حضرت عمرؓ نے عبد اللہ بن مسعود، ابو الدرداء اور ابو مسعود انصاری

کو قید کی سزا دی اور کہا کہ تم لوگوں نے رسول اللہ سے بہت حدیثیں بیان کی

ہیں“

مذکورہ اصحاب، پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بزرگ اصحاب میں سے تھے ان حضرات کا جرم صرف یہ تھا کہ ان حضرات نے ان احادیث کو جنہیں انہوں نے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خود اپنے کانوں سے سنا تھا لوگوں کے سامنے بیان کر دیا لیکن چونکہ انہوں نے حضرت عمرؓ کی ممانعت کے باوجود بیان کیا تھا لہذا وہ اس بات کو برداشت نہ کر سکے اور انہیں قید کر دیا۔

اگر حضرت عمرؓ ان اصحاب پیغمبر کو اس بناء پر قید کرتے کہ انہوں نے پیغمبر پر جھوٹ بولا ہے تو اس صورت میں ان کا سزا دینا معقول ہوتا لیکن محض احادیث پیغمبر بیان کرنے پر قید کی سزا دینا انتہائی ظلم اور سنسرشپ کی بدترین مثال ہے۔

منع احادیث کا اثر لینے کی انتہاء

حضرت عمرؓ کے اس منع حدیث کا جس نے سب سے زیادہ اثر لیا ■ حضرت ابوبکرؓ تھے جسے علامہ ذہبی نے احتیاط کا نام دیا ہے جیسا کہ علامہ شبلی نے اپنی کتاب الفاروق میں لکھا ہے کہ:

”علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں حضرت ابوبکرؓ کے حال میں لکھا ہے

کہ سب سے پہلے جس نے احادیث کے باب میں احتیاط کی وہ ابو بکرؓ تھے۔ علامہ موصوف نے حاکم سے بھی یہ روایت کی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے "500" حدیثیں قلمبند کی تھیں لیکن پھر ان کو آگ میں جلا دیا اور کہا کہ ممکن ہے کہ میں نے ایک شخص کو ثقہ سمجھ کر اس کے ذریعہ سے روایت کی ہو اور وہ درحقیقت ثقہ نہ ہو۔"

القاروق شیلی حصہ دوم ص 523

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

علامہ ذہبی کے اس بیان سے جسے علامہ شیلی نے ان کی تذکرۃ الحفاظ سے اپنی کتاب القاروق میں نقل کیا ہے دو باتیں واضح طور پر ثابت ہوتی ہیں:

ایک یہ کہ حضرت ابو بکرؓ نے کل 500 حدیثیں نقل کی تھیں، دوسری یہ کہ حضرت ابو بکرؓ نے وہ تمام احادیث آگ میں جلا دیں۔ یہ دونوں باتیں صرف مذکورہ حد تک تسلیم کی جاسکتی ہیں لیکن یہ بات کہ انہوں نے یہ کہا کہ "ممکن ہے کہ میں نے ایک شخص کو ثقہ سمجھ کر اس کے ذریعہ سے روایت کی ہو اور وہ درحقیقت ثقہ نہ ہو" قابل تسلیم نہیں ہے کیونکہ اس سے ایک تو یہ لازم آتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے ان 500 احادیث میں سے ایک بھی حدیث خود پیغمبر سے سن کر نہیں لکھی تھی اور یہ بات قطعی طور پر غلط اور ناممکن ہے کہ انہوں نے پیغمبر سے ایک بھی حدیث نہ سنی ہو۔ دوسرے اس سے یہ لازم آتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ ان اصحاب پیغمبر سے اپنے برسرِ اقدار آنے کے بعد بدگمان ہو گئے حالانکہ پہلے انہیں ثقہ سمجھ کر وہ احادیث نقل کی تھیں اور اب ان سے بدگمان ہونے کی کوئی وجہ نہیں تھی۔

تیسرے اس بات کو صرف ایک طرح سے حضرت ابو بکرؓ کی احتیاط تسلیم کیا جا سکتا ہے بشرطیکہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت ابو بکرؓ پیغمبر کے صحابی نہیں تھے اور انہیں کبھی بھی پیغمبر کی صحبت میں رہنے کا موقع نہیں ملا تھا لہذا انہوں نے دوسرے صحابہ سے سن کر وہ 500 احادیث جمع کی تھیں اور بعد میں یہ سمجھتے ہوئے کہ وہ اصحاب پیغمبر جن سے انہوں نے وہ احادیث سنی تھیں ثقہ نہیں تھے انہیں جلا دیا۔

لیکن ان کے صحابی ہونے سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا لہذا یہ بات بتائے

سے بنی نہیں ہے۔ یہ بات اس کے سوا نہیں ہے کہ یقینی طور پر حضرت ابوبکرؓ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابی تھے اور انہوں نے وہ 500 احادیث خود اپنے کانوں سے پیغمبر اکرمؐ کی زبان مبارک سے سن کر لکھی تھیں لیکن ان احادیث میں حضرت علیؓ کی خلافت و امامت و ولایت و اطاعت کا حکم مذکور تھا لہذا وہ اب حضرت ابوبکرؓ کے خلاف پڑتی تھیں پس انہوں نے ان سب کو جلا دیا اور ان کے طرفداروں نے غلط طور پر اسے ان کی احتیاط کا نام دیا اور حضرت عمرؓ نے بھی اسی وجہ سے پیغمبر کی احادیث بیان کرنے سے منع کیا تھا ورنہ احکام اور فیصلوں کے لئے تو خود عمرؓ احادیث کی تلاش میں رہا کرتے تھے اور جب کوئی تفسیر درپیش ہوتا تھا تو اصحاب سے پوچھا کرتے تھے کہ تم نے اس بارے میں پیغمبر سے کوئی حدیث سنی ہے جیسا کہ علامہ شبلی نے اپنی کتاب الفاروق میں لکھا ہے کہ:

”اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جب کوئی نئی صورت پیش آتی تو حضرت عمرؓ مجمع عام میں جس میں اکثر صحابہ موجود ہوتے تھے پکار کر کہتے کہ اس مسئلہ کے متعلق کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے عجبیر جنازہ، غسل، جنابت، جزیہ، بکوس اور اس قسم کے بہت۔۔۔ مسائل میں جن کی نسبت کتب احادیث میں نہایت تفصیل سے مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے مجمع صحابہ سے استفسار کر کے احادیث نبوی کا پتہ لگایا“

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 513

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

اس بیان سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ سنہ صرف ان احادیث کی تشریح کو روکنے کے لئے تھا جن میں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؓ کی خلافت و امامت و ولایت کا بیان اور ان کی اطاعت کرنے کا حکم دیا تھا اور وہ احادیث جنہیں حضرت ابوبکرؓ نے جلایا تھا وہ بھی وہی تھیں جن میں حضرت علیؓ کی خلافت و امامت و ولایت کا بیان تھا اور ایسی ہی احادیث کے بیان کرنے پر حضرت عمرؓ صحابہ کو سزا دیتے تھے“

لیکن پھر بھی بہت سے اصحاب پیغمبر نے کوڑے کھائے، دروں کی مار سہنے اور قید و بند کی سختیاں جھیلنے کے باوجود پیغمبر کی فرمودہ ان احادیث میں سے اکثر کو بیان کر دیا جو حدیث و تاریخ کی ان ہی کتابوں میں لکھی ہوئی موجود ہیں جو بنی امیہ کے دور میں لکھی گئیں اور یہ ایک خدائی معجزہ ہے۔

ملک گیری و کشور کشائی

اسلام نہ تو جبر کے ذریعہ دین کی تبلیغ کی اجازت دیتا ہے اور نہ ہی کسی پر لشکر کشی کرنے، دوسروں کے علاقوں کو فتح کرنے اور ملک گیری اور کشور کشائی کی اجازت دیتا ہے۔ ”لا اکراہ فی الدین“ کے فرمان میں جبر سے دین کی تبلیغ کرنے سے روکا گیا ہے اور قرآن کریم میں ایک آیت بھی ایسی نہیں ہے جس میں ملک گیری، کشور کشائی اور دوسروں کے علاقوں پر چڑھ دوڑنے کا حکم دیا گیا ہو۔ حتیٰ کہ سالم قرآن میں کہیں بھی یہ حکم نہیں ہے کہ تم غیر ممالک پر چڑھائی کرو اور اپنی مملکت میں توسیع کرتے چلے جاؤ۔ جہاں تک پیغمبر اکرمؐ کی جنگوں کا تعلق ہے تو وہ بالاتفاق سب کی سب دفاعی جنگیں تھیں اور جنگ تبوک کے لئے روانگی کا سبب بھی یہ بنا تھا کہ بادشاہ روم کی طرف سے مملکت اسلامیہ کے خلاف چڑھائی کرنے کی خبریں ملی تھیں مگر جب پیغمبر اکرمؐ تیس ہزار کے لشکر کے ساتھ مملکت روم کی سرحدوں کے قریب پہنچے اور بادشاہ روم نے اس بات کا اظہار کیا کہ اس کا اس قسم کا کوئی ارادہ نہیں تھا تو آپؐ وہیں سے واپس لوٹ آئے یہ لشکر کشی کے لئے پیغمبر اکرمؐ کی سیرت کا ایک نمونہ ہے۔

پیغمبر اکرمؐ تبلیغ کے لئے سرایا بھیجا کرتے تھے لیکن آنحضرتؐ نے انہیں کبھی لڑنے کا حکم نہیں دیا۔ علامہ شبلی اپنی کتاب سیرۃ النبیؐ میں طبری کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:

”قد کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعث فیما حول مکہ السرایا ندعوا الی

اللہ عزوجل فلم یامرہم بقتال“ سیرۃ النبیؐ جلد اول صفحہ اول ص 438

”یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مکہ کے اطراف میں سرایا بھیجے دعوت اسلام کے لئے اور ان کو لڑائی کا حکم نہیں دیا“

اسی طرح 10ھ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؓ کو جب 300 سواروں کے ساتھ یمن بھیجا تو آپؐ نے فرمایا:

”فاذا فرلت بسا حنهم فلا تقاتلهم حتی یقاتلونک“

مغازی ابن سعد ص 122

مطابق نقل البلاغ المبین ج 2 ص 204

”یعنی جب تم ان کے ملک میں پہنچو تو تم ان سے جنگ نہ کرنا جب

تک وہی تم پر حملہ آور نہ ہوں“

مگر دنیاوی حکومتوں کے حکمرانوں اور فرمانرواؤں کا دوسروں کے علاقوں پر چڑھ دوڑنا اور ملک گیری اور کشور کشائی میں مشغول رہنا بہترین مشغلہ ہے اور مورخین عالم کے نزدیک ان کی عظمت کا نشان سمجھا جاتا ہے چنانچہ جو ساری دنیا کو فتح کرنے کے لئے چل پڑے وہ سکندر اعظم کہلاتا ہے اور جو ہندوستان بھر کے راجوں اور مہاراجوں کو زیر کر کے سارے ہندوستان پر اپنی حکومت کا سکہ جما لیتا ہے اسے یہ مورخین ”اکبر دی گریت“ لکھتے ہیں۔

لیکن اسلام میں ایک قوم کا دوسری قوم پر حملہ کر کے ان کا ملک چھیننا جائز نہیں ہے اسلام نے یہ ہر قوم یا جماعت کا حق قرار دیا ہے کہ اگر وہ آپس میں زبان و طرز معاشرت اور تہذیب و تمدن کی یگانگت کی وجہ سے مل کر ایک جگہ یا ایک ملک میں رہنا چاہیں تو وہ رہ سکتے ہیں دوسری قوم کا حق نہیں ہے کہ وہ اپنی طاقت یا دولت کے زعم میں اپنے ہمسایہ پر حملہ کر کے اس کا ملک چھینے۔

یہ جوع الارضی اور توسیع سلطنت کی ہوس و خواہش ہی جبری و استبدادی

ششائیت یعنی امپریلزم کہلاتی ہے اور یہی توسیع سلطنت کی خواہش دنیا میں عظیم جنگوں کا باعث بنی ہے اور یہی شیطانی خواہش ابتدائے عالم سے اب تک بنی نوع انسان کی دشمن بنی ہوئی ہے لہذا کسی کا توسیع مملکت کے لئے کمزور ہمسایہ قوموں پر حملہ کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے اور اگر وہ کسی مذہب کے نام سے کیا جائے تو وہ اس مذہب کے لئے بدنام دارغ ہے اور یہ کام قرآن کریم اور پیغمبر اکرمؐ کی سیرت مرضیہ کے سراسر خلاف ہے۔

لیکن پیغمبر کے بعد قائم ہونے والی حکومت نے وہی کیا جو عام دنیاوی حکومتیں کرتیں آئی ہیں وہی توسیع سلطنت کی خواہش، وہی ملک گیری و کشور کشائی کی ہوس، کمزور اقوام پر چڑھ دوڑنا اور فتوحات کے شوق میں کمزور اقوام کو اپنے زیر نگیں بناتے چلے جانا۔ لہذا دنیاوی حکمرانوں کی تاریخ لکھنے والے مورخین نے ان کے ان کارناموں کو قاتحین عالم کی اسی میزان پر تولایا ہے۔

پیغمبر کے بعد دنیاوی حکمرانوں کا دوسرا سلسلہ

مذکورہ دنیاوی حکمرانوں میں سے دوسرا سلسلہ بنی امیہ کے حکمرانوں اور بادشاہوں کا ہے اگر حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو عبیدہ بن الجراح وغیرہ یہ تحریک نہ چلاتے کہ ایک ہی خاندان میں نبوت اور حکومت نہیں جانے دیں گے اور اس نعرہ اور تحریک کے ذریعہ بنی ہاشم یعنی خاندان نبوت سے اور حکومت امیہ کے سربراہوں سے حکومت و اقتدار نہ نکالتے اور پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حکم مانتے ہوئے حکومت امیہ کے فرمانبردار و تابع دار اور اطاعت شعار رہتے تو بنی امیہ کے پاس حکومت و سلطنت کے پیچنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا جیسا کہ اس خط سے ثابت ہے جو معاویہ نے محمد بن ابی بکر کے خط کے جواب میں لکھا تھا۔ مورخ معروف ”مسعودی“ نے یہ دونوں خط اپنی کتاب ”مروج الذهب“ کے صفحہ نمبر 314 سے 316 تک نقل کئے ہیں ہم نمونہ کے طور پر اس میں سے محمد بن ابی بکر کے خط اور معاویہ کے جواب کا ایک ایک اقتباس ذیل میں نقل کرتے ہیں:

محمد بن ابی بکر نے علی کے فضائل بیان کرنے کے بعد معاویہ کی مذمت کرتے ہوئے لکھا کہ:

”لک الویل تعدلک نفعک بعلی و هو وارث رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم ووصیہ و ابو ولدہ النخ“

”یعنی وائے ہو تجھ پر کہ تو علی کی برابری کرتا ہے حالانکہ علی وارث

وصی رسول ہیں اور علیؓ کی اولاد رسول خدا کی اولاد ہے“

محمد بن ابوبکرؓ کے اس خط سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ علیؓ کو رسول کے وارث اور وصی کی حیثیت سے خلیفہ و جانشین پیغمبر ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے محمد بن ابی بکر کے خط کا معاویہ نے تفصیلی جواب دیا اور مذکورہ بات کا یہ جواب دیا کہ:

”فقد کنا و ابوک فیما نعرف فضل ابن ابی طالب و حقہ لازما لنا

میرورا“ علینا فلما اختار اللہ لنبیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ماعندہ و ائتم له

ما وعدہ و اظہر دعوتہ فائبلح حجۃ و قبضہ اللہ الیہ صلوات اللہ علیہ کان ابوک و فاروقہ
اول من ابتزہ حقہ و خالفہ علی امرہ علی ذالک اتفقوا اتسقا

”سن! ہم سب جن میں تیرے باپ بھی شامل ہیں علی بن ابی طالب کی فضیلت اور ان کے حقوق کے اچھی طرح معترف تھے اور واقف تھے لیکن جب خدا نے اپنے رسول کو دین و حجت کے کامل اور آشکار ہو جانے کے بعد اپنے پاس بلا لیا تو تیرے باپ اور ان کے فاروق ہی پہلے وہ شخص تھے جنہوں نے باہم اتفاق کر کے علیؑ کے حق کو چھین لیا اور امر خلافت میں علیؑ کے حق کی مخالفت کی۔“

اس کے بعد معاویہ کے خط کا اختتام ان الفاظ کے ساتھ ہوتا ہے کہ:

”فان یک مانحن فیہ ثوابا فابوک امتید و نحن شرکاء و لولا ما
فعل ابوک من قبل ما خالفنا ابن ابی طالب لسلما الیہ و لکننا اتینا اباک
فعل ذالک یہ قبلنا فاخذنا بمنزلہ فصب اباک بما بداء لک از دوع ذالک و
السلام علی من اتاب“

”یعنی جس معاملہ کے بارے میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اگر وہ ٹھیک ہے تو تیرے باپ ہی نے جبر سے اس کی ابتداء کی اور ہم سب اس کے اس فعل میں شریک تھے۔ اگر تیرا باپ ایسا برتاؤ نہ کرتا تو ہم سب بھی علیؑ کی مخالفت نہ کرتے بلکہ ان کے مطیع رہتے لیکن جب ہم نے تیرے باپ کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا تو ہم نے بھی ان کے فعل کی پیروی کی اب اگر تو عیب و الزام لگائے تو اپنے باپ کو عیب لگا یا اس خیال کو ترک کر دے اور سلام ہو اس پر جو حق کی طرف رجوع کرے“

محمد بن ابی بکر کے خط کے جواب میں معاویہ کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ حکومت الیہ کے سربراہوں سے نہ صرف حکومت و اقتدار نکالنا حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کا کارنامہ تھا بلکہ بنی امیہ تک پہنچانا بھی انہیں کی حکمت عملی کا نتیجہ تھا لہذا بنی امیہ ان دونوں حضرات کے انتہائی طور پر شکر گزار اور ممنون احسان رہے اور

انہوں نے نہ صرف اپنے مذکورہ محسنوں کی مذکورہ پالیسی یعنی اقتصادی مار، قتل کا عملی اقدام اور سنہر شپ کو جاری رکھا بلکہ وہ بات جو حضرت عمرؓ نے اشاروں میں کہی تھی اسے انہوں نے کھلم کھلا کہنا شروع کر دیا اور صاف طور سے حکم فرمایا کہ فضائل علیؓ کی احادیث بیان نہ کی جائیں اور اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ حکم جاری کیا کہ خلفائے ثلاثہ کے حق میں فضائل کی احادیث بیان کی جائیں۔

یہ ایسی بات تھی جو شام جیسے بے خبر بلکہ جاہل ملک میں ہی ممکن تھی حضرت عمرؓ مدینہ میں آنحضرتؐ کے زمانہ کے اس قدر نزدیک ایسا کام نہیں کر سکتے تھے لہذا ان احادیث کا جواب جاری ہیں ان کے زمانہ میں کوئی وجود نہیں تھا اور اگر یہ احادیث جو اب جاری ہیں اس وقت موجود ہوتیں تو سقیفہ بنی ساعدہ میں اور شوریٰ کے موقع پر جہاں پر ان احادیث کو بیان کرنا انتہائی ضروری تھا ضرور بیان کی جاتیں ان دونوں موقعوں پر ان احادیث کا کوئی ذکر نہ ہوتا صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ اس وقت تک ان احادیث کا کوئی وجود نہیں تھا اور یہ اس وقت تک تیار نہیں ہوئیں تھیں البتہ حضرت علیؓ کے فضائل کی احادیث کے روکنے کا حکم جو پہلے اشاروں میں دیا جاتا تھا معاویہ کے دور میں کھلم کھلا دیا گیا چنانچہ ابن ابی الحدید معزلی نے شرح نہج البلاغہ میں شیخ ابوالحسن مدائنی کی کتاب الاحداث سے اور تاریخ ابن عوف المعروف بنفطویہ سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

”روى ابوالحسن علي بن محمد بن ابي سيف الدين المدائني في كتاب الاحداث قال كتب معاوية بسخته واحده الى عماله بعد هدم الجاعه ان برئت الزمته ممن روى شياء من فضل ابي تراب واهل بيته فقامت الخطباء في كل كوره و على كل منبر يلعنون عليا و يرون منه يقعون فيه و في اهل بيته“

شرح ابن ابی الحدید الجزء الثالث ص 15-16

مطابق نقل ابلاغ العین ج 2 طبع دوم ص 286

”یعنی ابوالحسن علی بن محمد بن ابی سیف الدین المدائنی نے اپنی کتاب

الاحداث میں روایت کی ہے کہ معاویہ نے مضمون واحد کے حکم نامے عام الجماعت کے بعد (یعنی اپنی حکومت کے قیام کے ساتھ ہی) اپنے تمام عمال کے پاس بھیجے جن میں اس نے تحریر کیا کہ میں ہر اس شخص سے بری الذمہ ہوں جو علیؑ اور اولاد علیؑ کے فضائل بیان کرے گا۔ لہذا ہر طبقہ اور ہر زمین میں ہر ممبر پر خطیب کھڑے ہو گئے جو حضرت علیؑ پر لعنت کرتے تھے اور ان سے بیزاری چاہتے تھے اور ان کی اولاد کی مذمت کرتے تھے۔

اصحاب اور خلفائے ثلاثہ کے فضائل میں حدیثیں گھڑنے کا حکم

حضرت علیؑ اور اولاد علیؑ کے فضائل کی احادیث کو روکنے کے ساتھ ہی معاویہ نے اپنے عمال کو لکھا کہ صحابہ اور خلفاء ثلاثہ کے فضائل میں احادیث گھڑ کے میرے سامنے پیش کی جائیں جیسا کہ ابن ابی الحدید معتزلی نے اپنی کتاب شرح نہج البلاغہ میں ابوالحسن مدائنی کی کتاب الاحداث سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ معاویہ نے اپنے عمال کو یہ حکمنامہ جاری کیا۔

”فاذا جاءكم كتابي هذا فادعوا الناس الى الروايه في فضائل الصحابه و الخلفاء الاولين ولا تتركوا خبرا“ يرويه احد من المسلمين في ابواب الابرار و انوني يمتنا قض له في الصحابه مفتعلته فان هذا احب الي وافر لعيني و احض بحجته ابي تراب و شيعته“

شرح ابن ابی الحدید الجزء الثالث ص 15 - 16
مطابق نقل البلاغ امین ج 2 طبع دوم ص 288

”یعنی جس وقت تم کو میرا یہ خط ملے فوراً تم لوگوں کو صحابہ اور خلفائے ثلاثہ کے فضائل بیان کرنے پر مائل کرو اور اگر تم کوئی حدیث ابوتراب کے حق میں سنو تو ویسی ہی اور اس کے مثل و نظیر دوسری حدیث صحابہ کے حق میں وضع کر کے اور گھڑ کر مجھے دو کیونکہ یہ تحقیق یہ امر مجھے بہت محبوب تر ہے اور میری آنکھوں کو فحشک پہچانے والا ہے اور ابوتراب اور ان کے

شیعوں کی دلیل کو بہت ہی توڑنے والا ہے۔

معاویہ کے اس حکم کے بعد نہ صرف صحابہ اور خلفاء ثلاثہ کے فضائل میں حدیثیں گھڑی جانے لگیں بلکہ حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے لئے توہین آمیز و جھک انگیز اور ان کی شان کے خلاف احادیث کے نام سے بہتان بھی تراشے جانے لگے تا کہ لوگوں کے سامنے حضرت علیؑ پر تبرا کرنے کی صورت میں وہ ان کو اس لائق سمجھیں۔ اور یہ بات کسی ثبوت کی محتاج نہیں ہے کہ حضرت علیؑ کے اوپر بنی امیہ کے دور حکومت میں برسرِ مہر تبرا ہوا کرتا تھا جیسا کہ مولانا مودودی نے اپنی کتاب خلافت و ملوکیت میں طبری ج 4 ص 188 ابن الاثیر ج 3 ص 80 کے حوالہ سے لکھا ہے کہ:

”ایک اور نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسرِ مہر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے حتیٰ کہ مسجد نبوی میں مہر رسول پر عینِ روضہ رسولؐ کے سامنے حضور کے محبوب ترین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علیؑ کی اولاد اور ان کے قریب ترین رشتہ دار اپنے کانوں سے یہ گالیاں سنتے تھے“

خلافت و ملوکیت ص 174

اور علامہ شبلی نے اپنی کتاب سیرۃ النبی میں اس طرح لکھا ہے:

”احادیث کی تدوین بنی امیہ کے زمانے میں ہوئی جنہوں نے پورے نوے برس تک ایٹائے کوچک اور اندلس تک مساجد جامع میں آلِ فاطمہ کی توہین کی جمع میں برسرِ مہر حضرت علیؑ پر لعن کھلوا یا سینکڑوں ہزاروں حدیثیں امیر معاویہ کے فضائل میں بنوائیں“

سیرۃ النبی جلد ۱ ص ۱۱۱ طبع کانپور

یہاں تک کہ محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ معاویہ کی فضیلت میں پورے ذخیرہ حدیث میں ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے بلکہ ہزاروں حدیثیں معاویہ کے

فضائل میں وضع کی گئیں چنانچہ اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

”ایک گروہ نے معاویہ کے لئے فضائل وضع کئے اور پھر اس سلسلہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے من گھڑت حدیثیں روایت کیں جو سب کی سب جھوٹی ہیں“

منہاج السنۃ امام ابن تیمیہ جلد 2 ص 207

معاویہ کے حکم سے جتنی حدیثیں گھڑی گئیں ان پر کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے سوائے اس کے کہ معاویہ تک جن کے وسیلہ سے حکومت پہنچی ان کے احسان کا بدلہ چکایا گیا دوسرے اصحاب کے لئے اس لئے حدیثیں گھڑی گئیں تاکہ جن اصحاب نے اس کے ساتھ ہو کر خلیفہ وقت کے ساتھ صفین کے مقام پر جنگیں لڑی تھیں ان کے خلاف لوگوں کو بولنے سے روکا جاسکے اور اپنی تعریف میں پروپیگنڈہ کرنا دنیاوی حکومتوں کی ضرورت ہے لہذا جب اس کے حکم سے خلفائے ثلاثہ اور دوسرے اصحاب کی شان میں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حدیثیں گھڑی جا رہی تھیں تو معاویہ کا حق بنتا تھا کہ اس کے لئے بھی فضیلت کی کچھ احادیث گھڑ کر بیان کر دی جائیں۔

ایک جدید مذہب کی تشکیل

پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اگر معاملہ دنیاوی حکومت تک ہی محدود رہتا تو یہ بات صرف دنیا کے حکمرانوں کی تاریخ کا ہی ایک حصہ رہتی لیکن بنی امیہ کے حکم سے احادیث گھڑنے والوں کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے اپنی خود ساختہ احادیث کے ذریعہ پیغمبر کے بعد قائم ہونے والی اس جدید دنیاوی حکومت کے فرمانرواؤں کو مذہبی پیشواؤں کی صورت میں جلوہ گر کیا اور پیغمبر کے اصلی جانشین یعنی آئمہ طاہرین تو رہے ایک طرف انہوں نے ان دنیاوی حکمرانوں کو عقل و خرد میں

اسلام کی ہمدردی میں اور احکام شریعت کی تدوین و تیاری میں خود پیغمبر اکرمؐ سے بھی بڑھا دیا چنانچہ اذان کے بارے میں جو شریعت کا ایک اہم رکن ہے یہ کہا کہ مسلمانوں کو نماز کے لئے بلانے کے لئے پیغمبرؐ تو ناقوس بجوانا چاہتے تھے لیکن حضرت عمرؓ نے اذان کے ذریعہ بلانے کی رائے دی اور یہ بات مذہب اہل حکومت میں اتنی مشہور و معروف ہے کہ کسی ثبوت کی محتاج نہیں ہے بلکہ وہ اسے حضرت عمرؓ کی فضیلت اور شان بیان کرنے کے لئے خصوصیت کے ساتھ بیان کرتے ہیں ملاحظہ ہو: (الفاروق شیلی حصہ اول ص 82، دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء)

اور جنگ بدر کے قیدیوں کے بارے میں یہ بات گھڑی گئی ہے کہ حضرت عمرؓ کی رائے یہ تھی کہ بدر کے قیدیوں کو قتل کر دیا جائے لیکن پیغمبرؐ نے انہیں فدیہ لے کر چھوڑ دیا۔ حالانکہ پیغمبرؐ نے انہیں خدا کے حکم سے اور وحی الہی کی روشنی میں فدیہ لے کر چھوڑا تھا جبکہ قیدیوں کو قتل کرنا کسی بھی مذہب قوم میں جائز نہیں سمجھا جاتا۔ لیکن خدا نے جب جنگ بدر میں لڑائی سے ہاتھ کھینچ کر اصحاب کی طرف سے کافروں کو اسیر بنانے میں لگ جانے کی مذمت کی اور یہ کہا کہ تم نے اچھی طرح سے کافروں کا خون بہانے سے ہاتھ کیوں کھینچا اور انہیں گرفتار کرنے میں کیوں مصروف ہو گئے اور اصحاب کے اس عمل پر انہیں دنیا کا طالب قرار دیا تو بنی امیہ کے حکم سے حدیث گھڑنے والوں کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے اس عتاب کا رخ پیغمبرؐ کی طرف پھیر دیا اور حضرت عمرؓ کے قیدیوں کو قتل کر دینے کے مشورے کو درست قرار دیتے ہوئے پیغمبرؐ کے قیدیوں کو فدیہ لے کر چھوڑ دینے کو غلط قرار دیا۔

ایسی ایسی اور بہت سی باتیں ہیں جن کو ہم نے اپنی کتاب ”عظمت ناموس رسالت“ میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ پیغمبرؐ نے جو کچھ کیا تھا وہ بحیثیت نبی و رسول خدا کی وحی اور خدا کے واضح حکم کے مطابق کیا تھا اور حضرت عمرؓ کی رائے اور مشورے کو کسی بھی مذہب قوم کے نزدیک درست اور صحیح نہیں سمجھا جاسکتا اور پیغمبرؐ کی شان کے خلاف آج جتنی باتیں مشہور ہیں وہ سب کی سب یا ان میں سے اکثر حضرت عمرؓ کو مذہبی و الہامی شخصیت بنانے اور پیغمبرؐ کو ان سے

کم تر دکھانے کے لئے گھڑی گئی ہیں۔

حتیٰ کہ پیغمبر کے احکام تک کے بارے میں یہ کہا گیا کہ وہ ایک انسان کی حیثیت سے تھے جو وقت کا ساتھ نہیں دے سکتے تھے اور اسی وجہ سے حضرت عمرؓ نے ان کی مخالفت کی تھی لیکن حضرت عمرؓ نے جو احکام دیئے وہ عقل کے مطابق تھے اور وقت کا ساتھ دے سکتے تھے حالانکہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت عمرؓ کی حکومت کے درمیان صرف دو سال کا فاصلہ ہے پیغمبر کے احکام تو نبی و رسول صاحب وحی اور معصوم عن الخطا ہونے کے باوجود دو سال سے زیادہ نہ چل سکے لیکن حضرت عمرؓ کے احکام ہمیشہ ہمیشہ چلنے کے قابل بن گئے یہ ایک طرح سے پیغمبر کی شریعت کو ختم کر کے حضرت عمرؓ کی خود ساختہ شریعت کو لاگو کرنے کی تدبیر ہے۔

ہم اس مقام پر زیادہ تفصیل میں جانا نہیں چاہتے ثبوت کے لئے علامہ شبلی کی کتاب الفاروق کے درج ذیل عنوانات کا غیر جانبدارانہ مطالعہ ہی کافی ہے:

”نمبر ۱۔ اذان کا طریقہ حضرت عمرؓ کی رائے کے مطابق قائم ہوا“ (ص)

(82)

”نمبر ۲۔ قیدیوں کے بارے میں حضرت عمرؓ کی رائے“ (ص 87)

”نمبر ۳۔ نبی کے اقوال و افعال کہاں تک منصب نبوت سے تعلق رکھتے

ہیں“ (ص 503)

”نمبر ۴۔ حضرت عمرؓ کے نزدیک احکام شریعت کا مصالح عقلی پر مبنی ہونا“

(ص 504)

”نمبر ۵۔ حضرت عمرؓ نے علم اسرار الدین کی بنیاد ڈالی“ (ص 505)

”نمبر ۶۔ نقد کے تمام سلسلوں کا مرجع حضرت عمرؓ ہیں“ (ص 526)

”نمبر ۷۔ یہاں تک کہ علامہ شبلی اپنی کتاب الفاروق میں ”حضرت عمرؓ کے

مسائل نقد کی تعداد“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”نقد کے جس قدر مسائل حضرت عمرؓ سے بروایت صحیحہ منقول ہیں ان

کی تعداد کئی ہزار تک پہنچتی ہے ان سے تقریباً ہزار مسئلے ایسے ہیں جو نقد کے

مقدم اور اہم مسائل ہیں اور ان تمام مسائل میں آئمہ اربعہ نے ان کی تقلید کی ہے۔
شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں:

”قیم چنین مجتہدین و رؤوس مسائل فقہ تابع مذہب فاروقی اعظم اند۔“

الفاروقی شلی حصہ دوم ص 535

دوسرا دہلی ایڈیشن 1970ء

اس کے بعد اصول فقہ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”یہ تمام بحث تدوین مسائل کی حیثیت سے تھی لیکن فن فقہ کے متعلق حضرت عمرؓ کا اصلی کارنامہ اور چیز ہے انہوں نے صرف یہ نہیں کیا کہ جزئیات کی تدوین کی بلکہ مسائل کی تفریع و استنباط کے اصول اور ضوابط قرار دیئے جس کو آج کل اصول فقہ کے نام سے تعبیر کیا جا سکتا ہے“

سب سے پہلا مرحلہ یہ تھا کہ آنحضرتؐ سے جو اقوال و افعال منقول ہیں وہ کلیتہً ”مسائل کا ماخذ ہو سکتے ہیں یا ان میں کوئی تفریق ہے شاہ ولی اللہ صاحب نے اس بحث پر حجتہ اللہ البالغہ میں ایک نہایت مفید مضمون لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

آنحضرتؐ سے جو افعال و اقوال مروی ہیں ان کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو منصب نبوت سے تعلق رکھتے ہیں ان کی نسبت خدا کا ارشاد ہے:

”ما اتکم الرسول فخذہ و ما نہاکم عنہ فانتہوا“

”یعنی پیغمبر جو تم کو دے وہ لے لو اور جس چیز سے روکے اس سے باز

رہو“

دوسری وہ جن کو منصب رسالت سے تعلق نہیں چنانچہ اس کے متعلق خود آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا:

”انما انا بشر“ اذا امرتکم بشئی من دینکم فخذوہ بہ فاذا امرتکم

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 535-536

دوسرا بدنی ایڈیشن 1970ء

”یعنی میں آدمی ہوں اس لئے جب میں دین کی بابت کچھ حکم دوں تو اس کو لو اور جب اپنی رائے سے کچھ کہوں تو میں ایک آدمی ہوں“

نبی امیہ کے حکم سے یہ وہ گھڑی ہوئی حدیث ہے جس کے ذریعہ پیغمبر کے احکام سے انحراف و اختلاف کا جواز پیدا کیا گیا ہے لیکن پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو ہر صورت میں نبی تھے اور رسول تھے اور خدا کے حکم سے ان کی اطاعت فرض اور واجب تھی اور ان کے ہر حکم کی اطاعت خدا کے حکم کے مطابق خدا ہی کی اطاعت تھی لہذا ان کی بشریت کی آڑ لے کر ان کے حکم سے انحراف و اختلاف کا کیا جواز ہے۔

اور اگر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نبی و رسول اور صاحب الہام و وحی ہونے کی حیثیت سے ان کے احکام سے انحراف و اختلاف کا جواز پیدا ہو سکتا ہے تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ پیغمبر تو بشر تھے لیکن حضرت عمرؓ بشر نہیں تھے اور اگر وہ بھی بشر تھے اور یقیناً بشر تھے اور حقا ”نبی یا رسول اور منصوص من اللہ معصوم عن الخطا نہیں تھے تو ان کے احکام قیامت تک فقہ و شریعت کا جزء بننے میں کیا حیثیت و مقام رکھتے ہیں۔

اس کے بعد علامہ شبلی اپنی اس کتاب الفاروق میں لکھتے ہیں:

”شاہ ولی اللہ صاحب نے احادیث کے مراتب میں جو فرق بتایا ہے اور جس سے کوئی صاحب نظر افکار نہیں کر سکتا اس تفریق مراتب کے سوجد دراصل حضرت عمرؓ ہیں کتب سیر اور احادیث میں تم نے اکثر پڑھا ہو گا کہ بہت سے ایسے موقعے پیش آئے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کوئی کام کرنا چاہا یا کوئی بات ارشاد فرمائی تو حضرت عمرؓ نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی“

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 536

اس کے بعد علامہ شبلی اپنی اس کتاب میں حضرت عمرؓ کے ان بہت سے کاموں کا مثال کے طور پر ذکر کرنے کے بعد جن میں انہوں نے رسول اللہ کی صریحا "مخالفت کی تھی اس طرح لکھتے ہیں:

"اس تفریق اور امتیاز کی وجہ سے فقہ کے مسائل پر بہت اثر پڑا کیونکہ جن چیزوں میں آنحضرتؐ کے ارشادات منصب رسالت کی حیثیت سے نہ تھے ان میں اس بات کا موقع باقی رہا کہ زمانے اور حالات موجودہ کے لحاظ سے نئے قوانین وضع کئے جائیں۔ چنانچہ ان معاملات میں حضرت عمرؓ نے زمانے اور حالات کی ضرورتوں سے بہت سے نئے نئے قاعدے وضع کئے جو آج منفی فقہ میں بکثرت موجود ہیں"

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 538

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

لیکن اس کے ساتھ ہی علامہ شبلی امام شافعی کی رائے اس طرح سے نقل کرتے ہیں:

"برخلاف اس کے امام شافعی کو یہاں تک کہ ہے کہ ترتیب فوج، تعین شعار، تشخیص محاصل وغیرہ کے متعلق بھی وہ آنحضرتؐ کے اقوال کو تشریمی قرار دیتے ہیں اور حضرت عمرؓ کے افعال کی نسبت لکھتے ہیں کہ رسول اللہ کے سامنے کسی کے قول و فعل کی کچھ اصل نہیں"

الفاروق شبلی حصہ دوم ص 538

دوسرا مدنی ایڈیشن 1970ء

تعب کی بات یہ ہے کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت عمرؓ کے دور حکومت میں صرف دو سال کا فاصلہ ہے یہ دو ہی سال میں زمانے اور حالات میں اتنا تغیر کیوں آگیا کہ حضرت عمرؓ کو پیغمبر کے ان احکام کو بدلنا پڑا لیکن وہی

سال بعد کے وہ احکام جو حضرت عمرؓ نے زمانے اور حالات کی ضرورتوں سے وضع کئے تھے وہ فقہ حنفی کی جان بن کر قیامت تک کے لئے کیسے نافذ العمل ہونے کے قابل بن گئے جبکہ حضرت عمرؓ نہ نبی تھے نہ رسول تھے نہ منصوص من اللہ تھے نہ معصوم عن الخطاء تھے اور ان کے بشر ہونے میں بھی کسی کو کوئی کلام نہیں ہے تو پیغمبر کے احکام بشر ہونے کی وجہ سے رد کرنے کے قابل کیوں ہوئے اور حضرت عمرؓ کے احکام بشر ہونے کے باوجود قیامت تک نافذ ہونے کے لئے حنفی فقہ کی جان کیسے بن گئے۔

یہ حضرت عمرؓ کو پیغمبر سے بڑھانے اور پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابلہ میں حضرت عمرؓ کی خود ساختہ جدید شریعت کو نافذ کرنے کا ایک حیلہ اور تدبیر ہے اور یہی بنی امیہ کا ایک بہت بڑا کارنامہ ہے کہ انہوں نے حضرت عمرؓ کو ایک الہامی شخصیت بنا کر ایک مذہبی پیشوا کی حیثیت سے منوا دیا اور پیغمبر کی شریعت کا خاتمہ کر کے رکھ دیا ورنہ حضرت عمرؓ تو پیغمبر کے بعد قائم ہونے والی ایک جدید دنیاوی حکومت کے بانی اور اپنے وقت کے حاکم و فرمانروا تھے اور اگر بنی امیہ اپنے زر خرید لوگوں کے ذریعہ احادیث گھڑوا گھڑوا کر ان کو ایک مذہبی پیشوا کے روپ میں جلوہ گر نہ کرتے تو وہ بھی صرف دوسرے دنیاوی حکمرانوں کی طرح سے تاریخ کا ایک حصہ ہوتے اور تمام مورخین دوسرے دنیاوی حکمرانوں کی طرح سے ان کے تاریخی کارناموں کو تاریخوں میں قلمبند کرتے۔

بنی امیہ کے دور میں حکومت الہیہ کے فرمانرواؤں کا قتل
صحیح بخاری میں ہے کہ:

”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لتبین من من قبلکم شبرا“
شبرا“ و ذاعا“ بنزع حتی لو ملکوا حجر صب لسلکتموہ قلنا یا رسول
اللہ الیہود و النصارى قال فمن“

صحیح بخاری باب 350 حدیث 673

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم لوگ اپنے سے پہلے

لوگوں کی (ایسی زیروست) پیروی کرو گے (حتیٰ کہ) ایک ایک بالشت اور ایک ایک گز پر یعنی ذرا سا بھی فرق نہ ہو گا حتیٰ کہ اگر وہ لوگ کسی گودہ کے سوراخ میں داخل ہوئے ہوں گے تو تم بھی داخل ہو گے ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ یہود و نصاریٰ مراد ہیں آپ نے فرمایا پھر اور کون؟

یہودیوں کی ایک ایک بالشت اور ایک ایک گز کاموں کی تحقیق کرنا تو مشکل کام ہے لیکن ایک کام ایسا ہے جس میں وہ بہت بدنام ہوئے ہیں اور وہ حکومت ابیہ کے فرمانرواؤں یعنی خدا کے فرستادہ رسولوں کا قتل ہے قرآن کریم میں سورۃ البقرۃ کی آیت 87 سے اور سورۃ آل عمران کی آیت 183 سے ثابت ہے کہ یہودیوں نے بہت سے رسولوں یعنی حکومت ابیہ کے فرمانرواؤں کو قتل کر دیا تھا جیسا کہ ارشاد ہوا ہے:

”قل قد جاءکم رسل من قبلی بالبینۃ و بالنبی قلتم فلم قتلتموہم

ان کنتم صادقین“

آل عمران . 183

”یعنی اے رسول تم ان یہودیوں سے کہ دو کہ مجھ سے پہلے بہت سے

رسول تمہارے پاس کھلی دلیلیں لے کر آئے تھے اور جو کچھ تم کہتے ہو یہ بھی

لائے تھے پھر اگر تم سچے ہو تو تم نے ان کو قتل کیوں کیا تھا“

پس پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ پیشین گوئی اس طرح سے پوری ہوئی کہ جس طرح یہودیوں نے خدا کے مقرر کردہ حکومت ابیہ کے فرمانرواؤں کو قتل کیا تھا اسی طرح پیغمبر کے بعد دنیاوی حکومت کے ان مسلمان بادشاہوں اور فرمانرواؤں نے حکومت ابیہ کے فرمانرواؤں یعنی آئمہ اطہار کو انتہائی ظلم و ستم کے ساتھ قتل کرایا کسی کو تلوار سے کسی کو نیزہ و شمشیر سے اور کسی کو زہر دغا سے۔

پس بنی امیہ کے دور میں حضرت علیؑ، معاویہ کی سازش سے مسجد کوفہ میں تلوار سے شہید کئے گئے اور امام حسنؑ کو بھی معاویہ ہی نے سازش کر کے زہر دغا سے شہید کرایا اور امام حسینؑ نے یزید کے حکم سے میدان کربلا میں اپنے 72 ساتھیوں کے ساتھ جام شہادت نوش کیا امام زین العابدینؑ کو عبدالملک بن مروان نے زہر دلویا اور

امام محمد باقرؑ کو ہشام بن عبد الملک کے اشارہ پر زہر سے مسموم کر کے شہید کیا گیا۔
 بنی امیہ کے دور میں نہ صرف حکومت امیہ کے فرمانرواؤں کو قتل کیا گیا بلکہ
 ان کے ماننے والوں اور ان کی اطاعت و پیروی کرنے والوں پر بھی ظلم و ستم کے پہاڑ
 توڑے گئے چنانچہ مولانا مودودی اپنی کتاب خلافت و ملوکیت میں لکھتے ہیں کہ:

”عبد الملک اور اس کے بیٹے ولید کے زمانہ کی سب سے بڑی لعنت حجاج
 کی گورنری تھی۔ جسے بیس سال تک ظلم و ستم کی کھلی چھوٹ ملی رہی“

خلافت و ملوکیت ص 185

اس کے بعد عاصم ابن ابی النجود کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

”حضرت عمر بن عبدالعزیز کہتے ہیں کہ: ”اگر دنیا کی تمام قومیں خباثت کا
 مقابلہ کریں اور اپنے اپنے سارے خبیث لے آئیں تو ہم حجاج کو پیش کر
 کے ان پر بازی لے جاسکتے ہیں“

خلافت و ملوکیت ص 186

اس کے بعد مولانا مودودی ”استیعاب ج 1 ص 35“ وغیرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

”اس کے زمانہ میں جو لوگ قید کی حالت میں کسی عدالتی فیصلہ کے بغیر
 قتل کئے گئے صرف ان کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار بتائی جاتی ہے جب وہ مرا
 ہے تو اس کے قید خانوں میں 80 ہزار بے قصور انسان کسی مقدمے اور کسی
 عدالتی فیصلے کے بغیر مڑ رہے تھے“

خلافت و ملوکیت ص 186

بحوالہ الاستیعاب و ابن الاثیر والبدایہ و ابن خلدون

اور پھر مولانا مودودی، ابن الاثیر ج 4 ص 103، البدایہ ج 9 ص 67 اور ابن
 خلدون ج 3 ص 58 کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اور یہ ظالم گورنر تھا جس کے حق میں عبد الملک نے اپنی اولاد کو مرتے

وقت وصیت کی کہ ”حجاج بن یوسف کا ہمیشہ لحاظ کرتے رہنا کیونکہ وہی ہے جس نے ہمارے لئے
 سلطنت ہموار کی۔ دشمنوں کو مغلوب کیا اور ہمارے خلاف اٹھنے والوں کو دبا دیا“

خلافت و ملوکیت ص 184

یہ ہے دنیاوی حکمرانوں کے حکومت کرنے کا طریقہ:

پیغمبر کے بعد دنیاوی حکمرانوں کا تیسرا سلسلہ

حکومت امیہ کے فرمانرواؤں میں سے امام جعفر صادق علیہ السلام کا دور بنی امیہ کے آخری چار بادشاہوں، یعنی ہشام، ولید ثانی، ابراہیم اور مروان ثانی اور بنی عباس کے ابتدائی دو بادشاہوں یعنی سفاح اور منصور عباسی کے زمانے میں گزرا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ بنی امیہ کی سلطنت رو بڑوال تھی اور بنی عباس کے اقتدار کا آغاز ہو رہا تھا بنی امیہ اپنی سلطنت کو بچانے اور بنی عباس اپنی سلطنت قائم کرنے اور اسے مستحکم کرنے میں لگے ہوئے تھے لہذا حکومت امیہ کے چھٹے فرمانروا یعنی امام جعفر صادقؑ کو کچھ آزادی اور سکھ کا سانس لینے کا موقع ملا پس آپ نے اپنے زمانہ امامت میں علوم دین علوم قرآن اور احادیث پیغمبر کی کثرت کے ساتھ نشر و اشاعت کی، دور دراز سے لوگ علوم قرآن و حدیث، آئمہ اہل بیت کے در سے حاصل کرنے کے لئے جوق در جوق جمع ہو رہے تھے یہاں تک کہ ”امام ابو حنیفہ“ نے بھی آپ کے فیض صحبت سے فائدہ اٹھایا۔ علامہ شبلی اپنی کتاب سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں:

”امام ابو حنیفہ کی معلومات کا بہت بڑا ذخیرہ حضرت ممدوح کا فیض صحبت تھا امام صاحب نے ان کے فرزند رشید حضرت جعفر صادقؑ کے فیض صحبت سے بھی کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر عموماً تاریخوں میں پایا جاتا ہے۔ ابن تیمیہ نے اس سے انکار کیا ہے اور اس کی وجہ یہ خیال کی ہے کہ امام ابو حنیفہ حضرت امام جعفر صادقؑ کے معاصر اور ہم عصر تھے اس لئے ان کی شاعری کیونکر اختیار کرتے لیکن یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیرہ چشمی ہے۔ امام ابو حنیفہ لاکھ مجتہد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں ان کو حضرت صادقؑ سے کیا نسبت، حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہل بیت کے گھر سے نکلے اور صاحب البیت اورى بما فیما“

بنی امیہ کا مکافات عمل اور سفاح کی سفائیاں

مولانا مودودی اپنی کتاب خلافت و ملوکیت میں ابن الاثیر البدایہ اور ابن خلدون کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

"بنی امیہ کے دارالسلطنت دمشق کو فتح کر کے عباسی فوجوں نے وہاں قتل عام کیا جس میں پچاس ہزار آدمی مارے گئے۔ 70 دن تک جامع بنی امیہ گھوڑوں کا اصطلیل بنی رہی۔ حضرت معاویہؓ سمیت تمام بنی امیہ کی قبریں کھود ڈالی گئیں۔ ہشام بن عبدالملک کی لاش قبر میں صحیح سلامت مل گئی تو اس کو کوڑوں سے پیٹا گیا چند روز تک اسے منظر عام پر لٹکائے رکھا گیا اور پھر جلا کر اس کی راکھ اڑا دی گئی۔ بنی امیہ کا بچہ بچہ قتل کیا گیا اور ان کی تزیین ہوئی لاشوں پر فرش بچھا کر کھانا کھایا گیا۔ بصرے میں بنی امیہ کو قتل کر کے ان کی لاشیں ٹانگوں سے پکڑ کر کھینچی گئیں اور انہیں سڑکوں پر ڈال دیا گیا جہاں کتے انہیں غنیمت مانتے رہے یہی کچھ مکہ اور مدینہ میں بھی ان کے ساتھ کیا گیا"

خلافت و ملوکیت ص 192

دنیاوی حکومتوں کا دستور نرالہ ہے یہاں استحکام حکومت کے لئے سب کچھ کرنا جائز ہے اور پھر مورخین ان ہی حکمرانوں کی مدح سراہی کرنے میں زمین و آسمان کے قلابے ملاتے نظر آتے ہیں۔

بنی عباس کے لئے دو راستے

چونکہ بنی عباس کا پہلا بادشاہ بنی عباس کی سلطنت قائم کرنے اور اس کے استحکام کے لئے مذکورہ سفائیوں میں مصروف رہا اس لئے اسے حکومت امیہ کے فرمانرواؤں یعنی آئمہ اطہار کی طرف رخ کرنے یا توجہ دینے کے لئے فرصت ہی نہ ملی

لہذا امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس عرصہ میں تشر علوم دین میں کوئی کسر نہ چھوڑی اور آپ کے شاگرد آپ کے ماننے والے اور آپ کی اطاعت و پیروی کرنے والے ممالک اسلامیہ میں کثرت سے پھیل گئے لیکن سفلح عباسی کے بعد جب منصور عباسی بادشاہ بنا تو اس نے اس بات کو اپنی سلطنت کے لئے خطرہ سمجھا کیونکہ اب امام کے ماننے والے ارباح مکاسب میں سے خس نکال کر بھجواتے تھے۔ ہدایا اور تحائف بھیجتے تھے اور ان کی تعداد اب کافی ہو چکی تھی لہذا پیغمبر کے بعد دنیاوی حکومت کے فرمانرواؤں نے خس بند کر کے جو اقتصادی مادی تھی ■ اب نہیں چل سکتی تھی۔ بنی امیہ کے دور میں اصحاب ثلاثہ اور دیگر اصحاب کے لئے جو حدیثیں گھڑی جاسکتی تھیں وہ گھڑی جا چکی تھیں اور حضرت علیؑ اور آئمہ اہل بیت کی شان کے خلاف حدیثیں گھڑنے یا لعن و تبرا کرنے اور گالیاں دینے کا دور گزر چکا تھا لہذا بنی عباس کے لئے صرف دو ہی راستے رہ گئے تھے۔

نمبر 1۔ آئمہ اطہار کے مقابلہ میں دوسرے امام کھڑے کرنا اور لوگوں کو ان کی طرف دعوت دینا۔

نمبر 2۔ آئمہ اطہار کو قید و بند میں رکھنا اور لوگوں کو ان کی طرف جانے سے روکنا اور بلاخر انہیں زہر کے ذریعہ شہید کرا دینا۔ اور ان دونوں کی تفصیل اس طرح ہے:

نمبر 1۔ آئمہ اطہار کے مقابلہ میں دوسرے امام کھڑے کرنا

مولانا مودودیؒ اپنی کتاب خلافت و ملوکیت میں طبری ج 6 ص 238 اور البدایہ و النہایہ ج 1 ص 97 کے حوالے سے امام ابو حنیفہ کے معاش کا ذکر اور کاروبار تجارت میں ان کے تجربے کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”مالی و تجارتی معاملات کے متعلق اس وسیع تجربے نے ان کے اندر

قانون کے بہت سے شعبوں میں وہ بصیرت پیدا کر دی جو صرف علمی حیثیت سے

قانون جاننے والوں کو نصیب ہوتی تھی اسلامی کی تدوین میں اس تجربے نے ان کو بڑی مدد دی اس کے علاوہ دنیوی معاملات میں ان کی فراست و مہارت کا اندازہ اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ جب ۱۴۵ھ (۷۶۲ء) میں المنصور نے بغداد کی تعمیر کا آغاز کیا تو ابو حنیفہ ہی کو اس کی نگرانی پر مقرر کیا اور چار سال تک وہ اس کام کے نگران اعلیٰ رہے۔

خلافت و ملوکیت ص ۲۲۷

بحوالہ طبری و البدیہ و النہایہ

طبری اور البدیہ و النہایہ کی اس عبارت سے جسے ہم نے مولانا مودودی کی خلافت و ملوکیت سے نقل کیا ہے صاف ثابت ہے کہ امام ابو حنیفہ عباسی بادشاہ المنصور روانقی کے دربار سے وابستہ تھے۔

امام ابو حنیفہ کے ذریعہ امام جعفر صادق کو خجل کرنے کی کوشش

آغا سلطان مرزا اپنی کتاب ”نور المشریقین“ میں ”جامع مسانید ابی حنیفہ“ سے ایک روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جامع ابی حنیفہ تالیف ابو السوید محمد بن محمود خوارزمی میں مندرجہ ذیل روایت پائی جاتی ہے جو حسن بن زیاد سے مروی ہے وہ کہتا ہے کہ:

”میں نے ابو حنیفہ سے سنا جب ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ دنیا میں سب سے زیادہ اللہ تم نے کس کو پایا انہوں نے جواب دیا کہ امام جعفر ابن محمد الباقر کو اور پھر یہ قصہ بیان کیا کہ جب امام جعفر بطلب منصور کوفہ میں تشریف لائے تو حیرہ میں مقام فرمایا۔ منصور نے مجھ سے کہا کہ اے ابو حنیفہ دیکھتے ہو تم یہ لوگ کس طرح اس شخص پر مفتون ہیں تم چند مشکل اور دقت مسائل تیار کرو تاکہ دربار میں تم ان کو خجل کر سکو میں نے مختلف مسائل تیار کئے منصور کا آدمی جب مجھے بلانے آیا تو میں دربار میں گیا وہاں امام جعفر منصور کے داہنی طرف بیٹھے ہوئے تھے آپ کو دیکھ کر میرے اوپر رعب چھا

گیا۔ ایسا رعب کبھی منصور کا بھی مجھ پر غالب نہ ہوا تھا منصور نے مجھے بیٹھنے کا اشارہ کیا اور امام سے کہا یہ ابو حنیفہ ہیں آپ نے فرمایا کہ ہاں! میں جانتا ہوں پھر مجھ سے کہا کہ اے ابو حنیفہ جعفر سے سوال کرو، میں ایک ایک مسئلہ پوچھتا تھا اور وہ جناب ہر ایک کا جواب دیتے تھے کہ اس میں یہ قول تمہارا ہے یہ اہل مدینہ کا قول ہے اور ہم یہ کہتے ہیں یہاں تک کہ کل چالیس مسئلوں کے جوابات ارشاد فرمائے۔

نقل از کتاب نور المشرقین ص 578

بحوالہ جامع مسانید ابی حنیفہ تالیف

ابو الموید محمد بن محمود خوارزمی

امام ابو حنیفہ اپنے اس بیان میں تسلیم کرتے ہیں کہ امام جعفر صادقؑ دنیا میں سب سے زیادہ افقہ تھے۔ امام ابو حنیفہ تسلیم کرتے ہیں کہ منصور نے انہیں بھرے دربار میں امام جعفر صادقؑ کو نجل کرنے کے لئے مامور کیا تھا اور منصور امام جعفر صادقؑ علیہ السلام کو امام ابو حنیفہ کے ذریعہ اس لئے نجل کرنا چاہتا تھا تا کہ بھرے دربار میں امام ابو حنیفہؒ کی برتری ظاہر کرے اور لوگوں کو امام ابو حنیفہؒ کی طرف رجوع کرنے کا حکم دینے میں آسانی ہو۔ اور امام ابو حنیفہ کو امام جعفر صادقؑ کے مقابلہ میں اس لئے لا رہا تھا کیونکہ وہ دیکھ رہا تھا کہ لوگ امام جعفر صادقؑ کے گردیدہ ہیں جو اس کے اس قول سے ثابت ہے جسے امام ابو حنیفہ نے اس طرح بیان کیا ہے:

”منصور نے مجھ سے کہا کہ اے ابو حنیفہ دیکھتے ہو تم؟ یہ لوگ کس طرح

اس شخص پر مفتون ہیں“

یعنی منصور عباسی لوگوں کے امام جعفر صادقؑ پر مفتون ہونے کو اپنی حکومت کے لئے خطرہ سمجھتا تھا اور یہ امام ابو حنیفہؒ وہ ہیں کہ جن کے بارے میں شاہ عبدالعزیز نے اپنی کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں یہ لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کہا کرتے تھے کہ:

”لو لا السنتان لہلک النعمان“

یعنی اگر دو سال میں نے امام جعفر صادقؑ علیہ السلام کی خدمت میں نہ

گزارے ہوتے تو میں ہلاک ہو جاتا:

اور یہ امام ابو حنیفہ وہی ہیں جن کے بارے میں مولانا شبلی نے اپنی کتاب سیرۃ النعمان میں یہ لکھا ہے کہ:

”امام ابو حنیفہ لاکھ مجتہد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں ان کو حضرت صادق سے کیا نسبت حدیث فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہل بیت کے گھر سے نکلے ہیں اور گھر والے ہی بہتر جانتے ہیں کہ گھر میں کیا ہے“

سیرۃ النعمان شبلی ص 39

قدرت کا انتظام بھی عجیب ہے کہ گو حکومت ابیہ کے فرمانروا یعنی آئمہ اہل بیت جتنے بھی گزرے ہیں وہ سب کے سب ہی صادق یعنی سچے تھے لیکن چونکہ پہلی حکومتوں نے ان کے مقابلہ میں کوئی امام کھڑے نہیں کئے تھے لہذا اس کی کوئی ضرورت نہ پڑی مگر چونکہ بنی عباس نے امام جعفر صادق علیہ السلام کے مقابلہ میں اپنے خود ساختہ امام کھڑے کر دیئے تھے لہذا قدرت نے امام جعفر صادق علیہ السلام کے نام کے ساتھ لفظ ”صادق“ کو آپ کے نام کا جزء بنا کر شہرت دوام بخش دی اور یہ بات قدرت کا ایک معجزہ اور لوگوں کے لئے ایک نشانی ہے۔

امام جعفر صادقؑ کی شہادت

منصور امام جعفر صادقؑ کی مقبولیت اور لوگوں کے ان کی طرف گرویدہ اور مفتون ہونے کو تو نہ روک سکا لیکن آخر اس نے بھی وہی حربہ استعمال کیا جو آج تک کی دنیاوی حکومتیں ابیہ کے سربراہوں پر استعمال کرتی آئی ہیں یعنی منصور نے 148ھ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کو زہر دے کر شہید کر دیا۔

یہ وہ زمانہ تھا جبکہ امام ابو حنیفہ اس کے دربار سے وابستہ تھے اور 145ھ سے لے کر 149ھ تک بغداد کی تعمیر کے نگران اعلیٰ کے طور پر کام کر رہے تھے جیسا کہ مولانا مودودیؒ نے اپنی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ کے صفحہ 227 پر طبری اور البہدایہ

وانہما یہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

فقہ حنفی کو ملک کا قانون بنا دیا گیا

اگرچہ امام ابوحنیفہؒ 149ء تک منصور عباسی کی طرف سے بغداد کی تعمیر کے نگران اعلیٰ کے طور پر کام کر رہے تھے اور 150ھ میں انہوں نے وفات پائی اور امام جعفر صادقؒ کا شاگرد ہونے کے باوجود اور تمام دنیا میں انہیں افتہ جاننے کے باوجود منصور کے حکم پر امام جعفر صادق علیہ السلام کو جخل کرنے تک کے لئے بھی تیار ہو گئے تھے لہذا دربار خلافت سے ان کی وابستگی اور حکومت وقت کے ساتھ ان کا تعاون اظہر من الشمس ہے اور کسی دلیل اور ثبوت کا محتاج نہیں ہے

لیکن مولانا مودودیؒ ایک دور کی کوڑی لائے ہیں اور انہوں نے ابوحنیفہ کے ایک شاگرد کے حکومت کی طرف سے منصب قضا قبول نہ کرنے کو ان کے مدرسہ فکر اور سیاسی مسلک سے اختلاف پر محمول کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”امام ابوحنیفہ کی وفات کے بعد ان کے نامور شاگرد زفر ابن الحذیل (158ھ 775ء) کو جب منصب قضا قبول کرنے پر مجبور کیا گیا تو انہوں نے بھی انکار کر دیا اور جان بچانے کے لئے ردپوش ہو گئے۔ دوسری طرف المنصور سے لے کر ہارون الرشید کے ابتدائی دور تک سلطنت کا رجحان یہ رہا کہ اس مدرسہ فکر کے اثر کی مزاحمت کی جائے اور اس بناء پر منصور اور اس کے جانشین یہ کوشش کرتے رہے کہ ملک کے نظام قانون کا جو خلا ایک مدون قانون مانگ رہا ہے اسے کسی دوسری تہذیب سے بھرا جائے اس غرض کے لئے المنصور اور المہدی نے بھی اپنے اپنے زمانوں میں امام مالک کو سامنے لانا چاہا اور ہارون الرشید نے (174ھ 791ء) میں حج کے موقع پر یہ خواہش ظاہر کی کہ ان کی کتاب ”الموطا“ کو ملک کا قانون بنایا جائے لیکن آخر کار اس مدرسہ فکر سے ایک ایسی طاقتور شخصیت اٹھی جس نے اپنی علمی قابلیت اور اپنے زبردست اثر و رسوخ سے سلطنت عباسیہ کے قانونی انتشار کو ختم کیا حنفی فقہ کو ملک کا قانون بنایا اور سلطنت کو ایک آئین پر قائم کر دیا یہ شخصیت امام

خلافت و ملوکیت ص 279 - 280

مولانا مودودی کے اس بیان سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ بنی عباس کو امام ابو حنیفہؒ کے مدرسہ فکر یا سیاسی مسلک سے کوئی اختلاف نہیں تھا ورنہ وہ ابو حنیفہ کے سب سے بڑے شاگرد امام ابو یوسف کا تیار کردہ قانون اور آئین قبول نہ کرتے اور فقہ حنفی کو ملک کا قانون نہ بناتے رہا ابو حنیفہؒ کے شاگرد زفر بن الحذیل کا معاملہ تو ان کے منصب قضا کو قبول نہ کرنے کی کوئی اور وجہ ہو سکتی ہے۔

بہر حال امام ابو حنیفہ ہوں یا امام مالکؒ یا امام ابو حنیفہؒ کے سب سے بڑے شاگرد امام یوسفؒ، ان کو امام بنانے والے اور آئمہ اطہار کے مقابلہ میں ان کو امام بنا کر کھڑا کرنے والے بنی عباسؒ تھے تاکہ لوگ آئمہ اطہار کی طرف رجوع نہ کریں اور حکومت کے مقرر کردہ مذکورہ آئمہ فقہ کی پیروی کریں۔

نمبر 2۔ بنی عباسؒ کے دور میں آئمہ اطہار کا قتل

بنی امیہ نے اپنے زمانہ میں پانچ آئمہ اہل بیت یعنی حضرت علیؒ، امام حسنؒ، امام حسینؒ، امام زین العابدینؒ اور امام محمد باقرؒ کو شہید کرایا تھا۔ لیکن بنی عباسؒ نے اپنے زمانہ حکومت میں جہاں دوسرے امام کھڑے کئے وہاں چھ آئمہ اہل بیت کو زیر دغا سے شہید بھی کرایا ان میں سے:

امام جعفر صادق علیہ السلام کو منصور نے زہر دغا سے شہید کیا۔

امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کو ہارون نے زہر دغا سے شہید کیا۔

امام علی رضا علیہ السلام کو مامون نے زہر دغا سے شہید کیا۔

امام محمد تقی علیہ السلام کو معتمد نے زہر دغا سے شہید کیا۔

امام علی نقی علیہ السلام کو معتز نے زہر دغا سے شہید کیا۔

امام حسن عسکری علیہ السلام کو معتمد نے زہر دغا سے شہید کیا۔

لیکن امام حسن عسکری علیہ السلام کی شہادت کے بعد جب معتمد عباسی آخری امام حضرت قائم آل محمد علیہ السلام کے قتل کے ورپے ہوا تو حکمت خداوندی کا یہ تقاضا ہوا کہ حضرت اور لیس علیہ السلام، حضرت خضر علیہ السلام، حضرت الیاس علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح قائم آل محمد حضرت امام زمانہ امام مہدی ہادی آخر الزمان کو زندہ و سلامت رکھے اور انہیں لوگوں کی نظروں سے اوجھل کر دے۔ یہی بارہویں امام آج حکومت الہیہ کے سربراہ اور فرمانروا ہیں آپ نے لوگوں کی نظروں سے اوجھل ہونے اور غیبت کبریٰ اختیار کرنے سے پہلے اپنے نائب مقرر کر دیئے تھے اور ایک فرمان کے ذریعہ اپنے احکام کی تعمیل کا طریقہ بتا دیا تھا اور آج دنیا میں حکومت الہیہ کی اطاعت اور پیروی کے خواہش مند امام زمانہ کے اس فرمان کے مطابق ہی حکومت الہیہ کی اطاعت و پیروی کر سکتے ہیں اور ہم نے اس کو اپنی کتاب ”شیوہ حکومت اسلامی“ میں وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔

دور جدید کی دنیاوی حکومتیں

آدم علیہ السلام کہ ارض پر حکومت الہیہ کے سب سے پہلے فرمانروا تھے لیکن ابلیس نے خدا کے حکم کے باوجود برملا طور پر آدم کی اطاعت سے انکار کر دیا اور نہ صرف خود انکار کیا بلکہ ڈسکے کی چوٹ پر یہ اعلان کیا کہ:

”لاحتسکن ذریۃ الاقلیل“

یعنی اسرائیل - 67

”یعنی میں اس کی ذریت میں سے قدرِ قلیل کے سوا باقی تمام کو لگام دے

لوں گا بالفاظ دیگر انہیں بھی حکومت الہیہ کے فرمانرواؤں کی اطاعت نہیں

کرنے دوں گا“

ابلیس نے اولاد آدم کو یہ لگام کیسے دی، خداوند تعالیٰ نے حکایتاً خود اسی کی

زبان سے اس طرح بیان کیا ہے کہ اس نے کہا کہ:

"لَارِبْنِ لِهَمْ فِی الْاَرْضِ وَلَا غَیْبَتُهُمْ اِجْمَعِیْنَ" اِلَّا عِبَادُكَ مِنْهُمْ

المُخْلِصِیْنَ"

الحجر - 40 -

"میں ضرور ضرور دیتا کو ان کی نظروں میں آراستہ کر کے دکھاؤں گا اور

سوائے تیرے مخلص بندوں کے سب کو ہی گمراہ کر کے رکھ دوں گا"

چنانچہ روئے زمین پر سب سے پہلا انسان جس کی نظروں میں ابلیس نے دنیا کو آراستہ کر کے دکھایا وہ آدم علیہ السلام کا بڑا بیٹا قابیل تھا جس کے دل میں ابلیس نے دوسرے ڈالا اور اقتدار کی ہوس میں اس نے اپنے حقیقی بھائی ہابیل کو جسے آدم علیہ السلام نے خدا کے حکم سے اپنا وصی بنایا تھا قتل کر دیا۔ اور پھر برتری جوئی اور ہوس اقتدار نے آدم علیہ السلام کی اولاد میں فساد و خونریزی اور قتل و غارتگری کی بنیاد ڈال دی۔ آدم علیہ السلام سے خاتم الانبیاء تک حکومت ایبہ کے تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار فرمانروا آئے مگر اولاد آدم کی اکثریت ان میں سے چند ایک کو چھوڑ کر باقی سب سے سرکش ہی رہی۔ یہاں تک کہ آدم کی اولاد کے ہاتھوں ہوس اقتدار میں ہزاروں انبیاء قتل کر دیئے گئے۔ اور یہی حادثہ پیغمبر کے بعد آئمہ طاہرین کے ساتھ پیش آیا اور نہ صرف ان کو شہید کیا گیا بلکہ جو بھی زور و زبردستی سے جبر و استبداد سے اور قہر و غلبہ کے ذریعہ برسر اقتدار آیا اس نے ہر اس شخص کو جسے اس نے اپنی حکومت اور اقتدار کے مخالف سمجھا اس کا بھی اور اس کے طرفداروں کا بھی خوب اچھی طرح سے قلع قمع کیا۔

اس طرح آدم کی اولاد میں سے روئے زمین پر جہاں بھی جسے بھی جتنی بھی طاقت و قوت حاصل ہوئی وہ اپنے مخالفوں کو کچل کر اسی طرح سے حکومت کرتا رہا۔ اسلام سے پہلے یہ حکومت کرنے والے رئیس و سردار یا بادشاہ کہلاتے تھے لیکن مسلمان بادشاہ بادشاہت کے تمام آثار رکھنے کے باوجود اور اپنے اقتدار کے لئے سب کچھ کرنے کے باوجود خود کو خلیفہ کہلاتے رہے اور تمام مسلمان علماء و مفکرین و دانشور انہیں خلیفہ ہی کہتے رہے۔

یہ سلسلہ 1924 تک چلا لیکن اس زمانے تک یورپین اقوام اور مغربی استعمار نے تمام مسلمان ملکوں پر قبضہ کر لیا اور خلافت عثمانیہ ترکیہ سمٹ کر ترکی کی حدود کے اندر محدود ہو گئی یہاں تک کہ مصطفیٰ کمال پاشا نے خلافت عثمانیہ کا تختہ الٹ کر

خلافت کا خاتمہ کر دیا۔

جب مغربی استعمار اور یورپین اقوام کو آپس کی جنگ و جدال کے باعث تمام ایشیائی ممالک اور مسلمان ملکوں سے دست بردار ہونا پڑا تو وہ اپنے زیر حکومت استبدادی سلطنت کے حصہ بخرے کر کے اور چھوٹی چھوٹی سلطنتیں بنا کر ان میں اپنے دست آموز اور کٹھ پتلی افراد کو مسلط کر گئے اور اس طرح مسلمان بالواسطہ طریقہ سے یورپین اقوام اور مغربی استعمار کے غلام بن گئے جن کے اوپر ظاہر میں تو مسلمان بادشاہ حکمران تھے یا مسلمان صدر حکمران تھے یا شیخ و امیر و سلطان حکمران تھے لیکن حقیقت میں مسلمان دوہری غلامی میں چلے گئے اور جہاں جمہوریت ہے وہاں اس سے بھی برا حال ہے۔

جیسا کہ ہندوستان میں پندرہ کروڑ کے قریب مسلمان آباد ہیں یعنی مشرق وسطیٰ کے تمام عرب ممالک کی مجموعی تعداد سے بھی زیادہ، لیکن وہ ہندو اکثریت کے جبر و استبداد اور قہر و غلبہ کا شکار ہیں اور جمہوریت میں اکثریت اقلیت پر ظلم ڈھاتی ہے غرض آدم کی اولاد ہوس اقتدار میں اسی طرح فساد و خونریزی اور قتل و غارت گری میں مصروف ہے اور یہ حکومت الہ سے اعراض کا نتیجہ ہے کہ کہ ارض فساد و خونریزی اور قتل و غارت گری کا میدان بنی ہوئی ہے۔

آج کے دور میں جمہوریت کو بہترین طرز حکومت سمجھا جاتا ہے۔ لیکن حقیقت میں یہ اسی پرانے جبر و استبداد اور قہر و غلبہ کی ایک نئی صورت ہے جیسا کہ علامہ اقبال نے فرمایا ہے

ہے وہی ساز کھن مغرب کا جمہوری نظام
جس کے پردے میں نہیں غیر از نوائے قیصری
دیو استبداد جمہوری قبا میں پائے کوب
تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلیم پری

اور اگر غور سے دیکھا جائے تو جمہوریت کی اس خرابی کا احساس ہی پاکستان کے

قیام کا موجب بنا تھا

شجرہ نسب مولف

حضرت ہاشم
حضرت عبدالملک

حضرت عبداللہ

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ

حضرت فاطمہ زہرا

حضرت ابوطالب

حضرت علی علیہ السلام

حضرت زید شہید → حضرت زین العابدین → حضرت امام حسین

سید عیسیٰ → سید محمد → سید علی → سید حسین → سید علی

سید عمر → سید زید ثانی → سید علی → سید حسن

سید زید ثالث → سید یحییٰ → سید حسین → سید داؤد

سید ابوالفتح → سید ابوالفضائل → سید ابوالفرح واسطی

سید ابوالحسن → سید علاء الدل → سید محمد → سید حسن فخر الدین

سید تاج الدین → سید حسین → سید علی → سید ہادی

سید جعفر → سید محمود فاتح تہ ضلع مظفرنگر → سید جمعیت علیخان

نواب سید کرم اللہ خان → نواب سید شجاعت علیخان → نواب سید عظمت اللہ خان

سید عزت اللہ خان مورث تہ

سید عتیق اللہ خان

سید روشن علی → سید عطا حسین → سید مدد حسین → سید فدا حسین

بہت شجرہ ہذا ۹ اپریل ۱۹۱۳ء → سید محمد رضا ساکن تہ

شجرہ نسب مولف

خلافت

ایشیائی

استبداد

دست آ

یورپین

حکمران

میں مسلہ

حال ہے

۶

کے تمام

استبداد

غرض آدم

میں مصرو

خونریزی

آر

میں یہ اسی

نے فرمایا

اور

قیام کا موج

آمد از صفحہ سابقہ: سید محمود فاتح تہ ضلع مظفرنگر ← سید جمعیت علیخان
نواب سید کرم اللہ خان → نواب سید شجاعت علیخان → نواب سید عظمت اللہ خان

سید عزت اللہ خان مورت تہ
سابقہ صفحہ پر ایک شاخ درج ہے

سید فتح محمد مورت تیمورہ
سید محمد علی

سید حسین بخش

سید پرورش علی

سید فتح حسین مقہرہ آئے

سید حیدر حسین

دختر

سید مہدی حسن برست آئے

سید محمود حسن ساکن برست

سید حسین علی ساکن مقہرہ

سید مبارک حسین مولوی ڈاکٹر سید محمد حسین زیدی برقی سید محمد تقی

سید قمر عباس سید مختار حسین سید نیاز حسین محمود سید حیدر مہدی سید انتظار مہدی

عمران محمد باقر سید محمد مہدی سولج سید منتظر مہدی سید رضا مہدی

محمد تقی حیدر عباس اختر عباس قلب عباس علی عباس سید بہادر علی

سید بہادر علی سید گوہر علی مولوی سید خورشید حسین سید جمال حسین

سید مہر شاہ سید ظفر عباس سید محمد علی مختار حسین ناصر عباس غلام مرتضیٰ

باقر علی جعفر علی امجد علی نصرت علی کاظم علی شاہد علی محمد علی عدنان حیدر

اختیار حسین آفتاب حسین سید محمد سید احمد مصطفیٰ حسین مرتضیٰ حسین

ذوالفقار حسین قیوم حیدر مختار حسین منظر حسین ریاض حسن نذر عباس

کرار حیدر شاد حیدر صفد امیر حیدر شفیق حیدر خورشید سعید حمید رشید

مرتضیٰ ارشد افضل باجم

مؤلف کی تالیفات ایک نظر میں

- | | | |
|------------|--------------------------------|----------|
| مطبوعہ | ایک پر اسرار جاسوسی کردار | نمبر 1- |
| مطبوعہ | ترجمہ تنبیہہ الانام | نمبر 2- |
| مطبوعہ | نور محمد صلی اللہ علیہ و آلہ | نمبر 3- |
| مطبوعہ | سیحیت کیا ہے؟ | نمبر 4- |
| کتاب ہذا | حکومت الہیہ اور دنیاوی حکومتیں | نمبر 5- |
| غیر مطبوعہ | شیوہ حکومت اسلامی | نمبر 6- |
| غیر مطبوعہ | عظمت ناموس رسالت | نمبر 7- |
| غیر مطبوعہ | عظمت ناموس صحابہ | نمبر 8- |
| غیر مطبوعہ | العقائد الحقیہ | نمبر 9- |
| غیر مطبوعہ | خلافت قرآن کی نظر میں | نمبر 10- |

ادارہ انتشارات حقائق الاسلام چنیوٹ

maablib.org